

## ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JAMU

### 4. LISTOPADU 2024, 11.30, ZASEDACÍ MÍSTNOST REKTORA A ONLINE

#### Přítomni:

doc. Martin Hroch, Ph.D., MBA, LL.M. (předseda AS JAMU), MgA. Daniela Peclová (tajemnice AS JAMU), MgA. BcA. Petra Vodičková, Ph.D., doc. MgA. Vít Spilka, MgA. Petr Vašků, doc. Mgr. Petr Svozílek, prof. Jan Jiraský (online), doc. Jakub Klecker (odchod 12.50), doc. Mgr. Andrea Jochmanová, Ph.D., MgA. Filip Urban, BcA. Hana Haničincová (online)

#### Omluveni:

MgA. Lucie Abou

#### Hosté:

MgA. Petr Michálek (rektor JAMU), Ing. Dana Horníčková (kvestorka JAMU), prof. Ivo Medek, Ph.D. (prorektor pro strategie), doc. Miroslav Ondra (prorektor pro studium a kvalitu), prof. Blanka Chládková (děkanka DF JAMU), prof. Barbara Maria Willi, Ph.D. MBA (děkanka HF JAMU), doc. Marek Hlavica (prorektor pro vědu a výzkum)

#### Program:

- 1) Poplatky za překročení dobu studia
- 2) Informace z RVŠ a studentské komory RVŠ
- 3) Schvalování řádu habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem
- 4) Schvalování střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025-2026
- 5) Čerpání mzdových prostředků zejména v oblasti THP a odborných asistentů
- 6) Různé

#### Zahájení

Předseda AS JAMU Martin Hroch zahájil zasedání AS JAMU a přivítal přítomné senátory a hosty. Přítomno bylo 9 senátorů v zasedací místnosti rektora, dva senátoři online. Předseda konstatoval, že zasedání AS JAMU bylo svoláno dle všech náležitostí a v souladu s Jednacím řádem AS JAMU a prohlásil senát za usnášeníschopný. Zápis vyhotoví tajemnice AS JAMU. Seznámil senátory AS JAMU s programem zasedání v pořadí:

- 1) Poplatky za překročení dobu studia
- 2) Informace z RVŠ a studentské komory RVŠ
- 3) Schvalování řádu habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem
- 4) Schvalování střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025-2026
- 5) Čerpání mzdových prostředků zejména v oblasti THP a odborných asistentů
- 6) Různé

Pořadí bodů zasedání bylo jednomyslně schváleno přítomnými senátory.

## 1) Poplatky za překročení dobu studia

Senátorka Vodičková připomněla, že OA Borák oslovil senát s podnětem týkajícím se poplatků za překročení doby studia. V návaznosti na tento podnět byla dohodnuta zpětná analýza poplatků za poslední tři roky, jak bylo požadováno. Senátorka Vodičková uvedla, že materiály k poplatkům jsou nejasné a neobsahují důvody, proč byly některé poplatky sníženy nebo prominuty, což komplikuje jejich posouzení, ale i chybí zpracování po letech, jak bylo požadováno. Z tohoto důvodu je nutné blíže objasnit postupy a kritéria pro prominutí poplatků. Prorektor Ondra zdůraznil, že vzhledem k práci s citlivými údaji není možné poskytnout přesný rozbor poplatků pro konkrétní studenty. Přesto je možné podat základní informace o konkrétních případech, pokud by to bylo nutné pro další řešení.

Předseda Hroch vnesl dotaz na možnost anonymizace podkladů k poplatkům a zda by tato varianta mohla být realizována. Prorektor Ondra uvedl, že bude prověřena možnost anonymizace s právním oddělením, ale pouze u konkrétních případů a konkrétních osob.

Prorektor dále upozornil, že statut JAMU přesně upravuje podmínky pro vyměření poplatků za překročení doby studia. Statut detailně popisuje, za jakých podmínek jsou poplatky vyměřeny a že je nutné je studentům vyměřit. Rovněž existuje statut odvolání, který umožňuje studentům se proti poplatkům odvolat. Moderační právo v těchto případech je v kompetenci rektora, který má dle statutu právo poplatky prominout, snížit nebo upravit termín jejich splatnosti v konkrétních případech.

Statut přesně definuje, co je možné v rámci poplatků realizovat a za jakých okolností je možné upravit podmínky jejich splatnosti nebo prominutí.

Bylo konstatováno, že jednotlivé případy je nutné řešit individuálně a nelze zpětně hodnotit dřívější kauzy. Současné případy jsou řešeny podle platného statutu.

Senátorka Vodičková se zajímala o situaci studentů s přerušným studiem a výši poplatků. Prorektor Ondra osvětlil, že akademie klade důraz na dokončování studia v řádných termínech. Výše poplatku závisí na tom, zda má student splněny všechny předměty, včetně diplomové (bakalářské) práce. Pokud student nemá splněné studijní povinnosti dle studijního a zkušebního řádu, poplatková povinnost zůstává. Výše poplatku činí obvykle 4,5násobek, avšak v případě, že student čeká pouze na státní závěrečnou zkoušku, je poplatek snížen.

Dále je jednáno se studijními proděkany o metodickém pokynu a jeho sjednocení. Vzhledem k novelizaci VŠ zákona je potřeba aktualizovat interní předpisy, mimo jiné otázky týkající se poplatků, kde může být zpřecizněno moderační právo včetně zavedení odstupňovaného přístupu k vyměrování poplatků.

Senátorka Vodičková dále požádala o vysvětlení mechanismu odvolání studentů k rektorovi a o to, jakým způsobem se do tohoto procesu zapojují fakulty. Prorektor Ondra uvedl, že pokud student žádá o prominutí poplatků, musí doložit konkrétní důvody. V tomto procesu je zapojena i fakulta a vedoucí ateliéru či katedry, kteří se k žádosti vyjadřují. Celý proces začíná na úrovni studijního oddělení rektorátu, ve sporných případech se pak na fakultách – u vedoucích kateder/ateliérů, popř. proděkanů ověřuje účel a relevantnost odvolání, a poté je žádost předložena rektorovi.

Kvestorka uvedla, že k vyměření poplatků musí dojít, otázkou je, zda se student odvolá a jaké podklady doloží. Je tedy nutné komunikovat se studenty ohledně odvolacího procesu a vyžadování důkladných podkladů k žádostem o prominutí poplatků. Studijní oddělení by se mělo zaměřit na informování studentů o těchto postupech, aby se předešlo případným nejasnostem.

V souvislosti s odměňováním studentů za výjimečné výkony připomněl předseda Hroch otázku mimořádných stipendií. Rektor vyjádřil ochotu zabývat se konkrétními body moderace poplatků a posuzovat jednotlivé případy individuálně, aby byl systém co nejefektivnější a spravedlivý pro všechny studenty.

Dále v této souvislosti byla řešena otázka stipendií jako možné kompenzace výjimečným studentům, kterým byl vyměřen poplatek za překročení doby studia. Pokud jsou doloženy

excelentní výstupy studenta/studentky, pak je možné udělit rektorské stipendium. Podnět musí vzejít od fakult a na základě shody děkana/děkanky, prorektora a rektora pak dochází k udělení stipendia. Kodifikace stipendia je v čl. 12 stipendijního řádu, student by se měl primárně obracet na fakultu, poté na rektorát. Senátor Jiraský poukázal na nesmyslné znění čl. 12 a doporučil jeho opravu. Kvestorka prověřila tento bod a je převzat ze zákona a nelze jej měnit. Kvestorka zdůraznila, že bychom neměli dávat stipendium a poplatky za překročení doby studia dávat do souvislosti, stipendium za mimořádnou tvůrčí činnost může být uděleno kdykoliv bez ohledu na stanovení poplatku.

Předseda Hroch se dotázal, kam přesně směřují poplatky vybrané od studentů za překročenou dobu studia. Bylo vysvětleno, že všechny tyto prostředky jsou převedeny do stipendijního fondu, kde jsou následně použity na stipendia pro studenty. Stipendijní fond však spíše klesá než narůstá, což zdůrazňuje potřebu transparentního rozhodování o jeho využití a rozdělení bez zůstatků.

Rozdělení finančních prostředků probíhá jak na úrovni fakult, tak i na úrovni rektorátu. Mezi příklady využití patří například platy studentských senátorů nebo ocenění formou Ceny rektora. Dalším bodem jednání byl časový horizont možných úprav předpisů. Předseda Hroch se dotázal na termín, kdy by mohly být návrhy změn připraveny. Kvestorka uvedla, že zatím není možné přesně stanovit termín, protože novela VŠ zákona nebyla projednána a není jasná účinnost. Teprve poté bude možné zahájit práce na konkrétních změnách.

Prorektor Ondra dodal, že nemá smysl zahajovat práci na změnách dříve, než bude schválen nový zákon, který tyto úpravy upraví. Po schválení zákona bude platit zákonná lhůta, do kdy je potřeba úpravy v předpisech dokončit.

Předseda Hroch ukončil rozpravu o poplatcích za překročení doby studia.

## **2) Informace z RVŠ a studentské komory RVŠ**

Senátorka Vodičková informovala, že aktuální studentský zástupce již není studentem a náhradník rovněž brzy studentem nebude. Je nutné proto zvolit nového studenta a náhradníka, přičemž jejich schválení by mělo být zařazeno na program příštího zasedání. V současnosti není zajištěno pokrytí Studentské komory Rady vysokých škol (SK RVŠ).

Kvestorka Horníčková apelovala na obě fakulty, aby nominovala studenty, jež se budou o dělní zajímat i vzhledem k navýšení poplatku na cca 18 tis. Kč za rok za studenta.

Předseda Hroch oznámil, že zástupcům senátu byly zaslány potřebné informace e-mailem. Na nedávném fóru předsedů akademických senátů byla diskutována otázka ohrožení autonomie senátu, které se, podle Hrocha, podařilo eliminovat.

Děkanka Chládková uvedla, že ve spolupráci s rektorem se snaží koordinovat informace tak, aby prosazovala společné zájmy univerzity, a to také společně s dalšími zástupci v RVŠ (Vodičková, Průchová, Vondráčková)

Vyslovila prosbu o vytvoření mechanismu a platformy pro sdílení podkladů a informací z RVŠ z důvodu lepší informovanosti členů senátu o problematice. Dále vyslovila prosbu o vytvoření výhledu termínů zasedání, a to vzhledem k nutnosti např. schvalování akreditačních spisů studijních programů, kde jsou nepřekročitelné termíny schvalování těchto materiálů

Předseda Hroch podotkl, že sdílení informací zatím probíhá e-mailem, protože není dostupná jednotná platforma. Senátorka Vodičková navrhla vytvořit pracovní tým v aplikaci Microsoft Teams, kde by mohli být členové senátu a vedení přidávání pro účely sdílení podkladů z jednání. Tým již existuje, bude požádáno senátorku Abou, aby do týmu přidala potřebné členy.

Dále byla vyslovena prosba o stanovení termínu, do kdy AS JAMU potřebuje podklady pro prosincové zasedání z důvodu plánování. Na pravidelná zasedání je upozorněno také ve zprávě kontroly NAÚ.

Předseda Hroch konstatoval, že zasedání mohou být v pondělky nebo pátky, kdy tajemnice rozešle senátorům e-mail, aby ji informovali senátoři o jejich možnostech zasedání v průběhu prosince.

### **3) Schvalování řádu habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem**

V souvislosti s aktualizací řádu byla projednána potřeba reagovat na připomínky Národního akreditačního úřadu (NAÚ) ohledně přezkoumatelnosti a zdůvodnění každého rozhodnutí. Prorektor Hlavica zmínil zásadní úpravy v řádu týkající se pořizování zápisu, aby bylo jednoznačné, proč uchazeč splnil či nesplnil dané požadavky podle habilitačního nebo jmenovacího řízení.

Na AMU jsou požadavky na jednotlivé fakulty specifikovány výnosem rektorky, zatímco na naší univerzitě posouzení probíhá v rámci uměleckých rad.

Senátor Jiraský upozornil na nesrovnalosti mezi zákonem a interním řádem, konkrétně na formulaci jednotlivých aktivit uchazečů, které jsou v zákoně odděleny vždy spojkou nebo. Senátor Jiraský navrhl do Čl. 7 odst. 1 přidat slovo „nebo“ do všech bodů, aby byl výčet aktivit srozumitelný a jednoznačný

Dále byl projednáván čl. 4, kdy uchazeči mohou být nejen z oblasti Umění, ale také Vědy o umění. Senátor Jiraský, který již před zasedáním zaslal písemně své připomínky, navrhl vypustit v požadavcích pedagogické praxe oblast vzdělávání "Vědy o umění" a ponechat pouze oblast "Umění", neboť žádný studijní program JAMU (včetně DSP) nespadá do oblasti Věd o umění, všechny jsou akreditovány v oblasti Umění. Podobně např. FF MU nekoncepuje svůj vnitřní předpis pro žadatele s pedagogickou praxí v oblasti Umění, pouze pro ty s praxí v oblasti Vědy o umění. Prof. Jiraský dále navrhl, aby byla upřesněna definice požadované pedagogické praxe např. "praxe 5 let v úvazku alespoň 0,3 na pozici odborného asistenta nebo ekvivalentní pozici". Dle prorektora Hlavici je tento fakt na posouzení habilitační komise a doložení dokladem o pedagogické praxi. Vše prochází kontrolou děkana/děkanky. Dále Umělecká rada fakulty si může definovat svá pravidla.

V této věci dále senátor Jiraský navrhnul alespoň vynechání slova zpravidla v čl. 4, odst. 3, bod a. Tento návrh byl osvojen rektorem Michálkem.

Předseda Hroch nechal o tomto návrhu hlasovat:

**Hlasovali pro: 3**

**Hlasovali proti: 8**

**Návrh senátora Jiraského nebyl schválen.**

Děkanka Willi zdůraznila důležitost přesných zápisů tak, aby proces rozhodování byl transparentní a nenapadnutelný. Bylo doporučeno, aby každý zápis přesně popisoval proces rozhodování a jasně specifikoval výsledná rozhodnutí. Prorektor Hlavica zdůraznil, že pokud jde o očekávání od docentů a profesorů, jde o jednání na úrovni umělecké rady (UR).

Vodičková se dotázala, zda rektorát má naplánované termíny jednání UR a zda jsou tyto termíny zveřejňovány. Rektor Michálek uvedl, že se jedná o velmi náročné plánování a že se o to pokusí, dále zdůraznil, že se posuzuje, co není přesně měřitelné, zápis má být konkrétní, ale ne o přesných kritériích.

Senátor Spilka uvedl, že je také důležité brát v potaz usnášeníschopnost UR a členové musí mít větší zodpovědnost za hlasování.

Předseda Hroch uzavřel rozpravu a vyzval ke hlasování.

**Schvalování řádu habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem se změnou v čl. 7, ods. 1, body a, b**

**Hlasovali pro: 9**

**Hlasovali proti: 1**

**Řád habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem byl schválen.**

#### **4) Schvalování střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025-2026**

Kvestorka představila základní koncepci střednědobého výhledu na roky 2025-2026. Senátorka Vodičková navrhla, aby byla pro každý rok stanovena metodika rozdělování financí a to tak, aby byla schvalována nejpozději v prosinci na následující rok. Současný trend - předkládání rozpočtu v březnu AS JAMU není zcela vhodný, neboť se AS JAMU dostává do tlaku, kdy v případě neschválení rozpočtu bude JAMU nadále v rozpočtovém provizoriu, což může ohrozit plynulé fungování akademie. Senátorka Vodičková navrhuje, aby vedení JAMU zvážilo tvorbu metodiky rozdělování rozpočtu. Jedná se o návrh k diskusi. Poukázala na to, že je třeba rozšířit informování senátu tak, aby měl možnost se hlouběji zapojit do diskuze, zejména s ohledem např. na plánované projekty.

Kvestorka Horníčková upozornila, že metodika by byla v obecné rovině, lze vycházet z předchozích let. Rektor Michálek upozornil na problematiku časového tlaku, který může při tvorbě rozpočtu nastat. Rektor navrhl členům senátu potkat se na konci listopadu, či v prosinci, nad konkrétními daty z letošního roku, bez časového tlaku a umožnit tak modelaci jednotlivých parametrů.

Senátorka Vodičková zdůraznila, že kontext hraje v přípravě rozpočtu důležitou roli.

Kvestorka Horníčková požádala AS JAMU o informace, co bude za JAMU k tomuto jednání o modelech požadovat.

Předseda Hroch ukončil rozpravu a vyzval AS JAMU k hlasování.

**Schvalování střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025-2026**

**Hlasovali pro: 9**

**Hlasovali proti: 0**

#### **5) Čerpání mzdových prostředků zejména v oblasti THP a odborných asistentů**

Senátorka Vodičková požádala o přesunutí tohoto bodu na další zasedání AS JAMU z důvodu hlubší problematiky. AS JAMU se shodl na přeložení bodu.

## 6) Různé

Předseda Hroch upozornil na možný konec senátorky Peclové (z důvodu ukončení DSP). Náhradnice Vendula Nosková – pokud přijme nastoupí za senátorku Peclovou.

Dále informoval senát, že by bylo vhodné realizovat volbu rektora ke konci LS 2024/2025.

Senátorka Vodičková se dotázala na pozastavení fungování dosavadní Etické komise. Zmínila také, zda by bylo možné obdržet zprávy o dosavadním fungování Etické komise, která by zahrnovala přehled stávajících případů.

Rektor upozornil, že zprávu nelze vytvořit okamžitě, protože její vypracování vyžaduje čas a podrobné zpracování odpovědí na konkrétní otázky týkající se fungování Etické komise, které vzešly od předsedy Hrocha. Zpráva bude dodána po aktivaci Etické komise a otázky na odpovědi předsedy Hrocha budou poslány v pondělí, jeho prostřednictvím všem členům senátu. Potvrdil, že odpovědi budou zaslány společně se zprávou, a zároveň uvedl, že čeká na závěry fakultních senátů, které mají předložit nominace na nové členy Etické komise.

Diskutovalo se o možnosti profesionalizace Etické komise, což zahrnuje i úvahy o zřízení pozice ombudsmana nebo jiné nové pozice, která by se věnovala etickým otázkám na univerzitě.

Předseda Hroch po tomto bodě poděkoval přítomným a ukončil zasedání.

V Brně dne 4. listopadu 2024

Zapsala: MgA. Daniela Peclová

Verifikoval: doc. MgA. BcA. et BcA. Martin Hroch, Ph.D., MBA, LL.M.