

Umělecký výzkum – definice a hodnocení na JAMU

Umělecký výzkum (artistic research) má stejný cíl jako jakýkoli jiný výzkum – přinést nové poznatky, vyvinout nové postupy či napomoci porozumění světu a lidské existenci/činnosti.

V širším chápání je každá umělecká tvorba uměleckým výzkumem, neboť pomocí experimentů, kreativity a hledání vytváří nová díla, nicméně považujeme za vhodné v tomto významu pojem umělecký výzkum nepoužívat, aby nedošlo k matení pojmů.

Tato definice primárně slouží k vymezení uměleckého výzkumu v souvislosti s financováním umělecko-výzkumných aktivit z prostředků určených na podporu výzkumných činností (DKRVO, specifický vysokoškolský výzkum), případně v souvislosti se studentskými závěrečnými pracemi a absolventskými výkony.

Uměleckým výzkumem není ani autorská reflexe cizího uměleckého díla, ať už standardní vědecká, nebo i realizovaná uměleckými prostředky (např. hudební skladba na motivy obrazu apod.).

Umělecký výzkum je tvorba nového uměleckého díla, která je doprovázena artikulovanou (obvykle písemně) dokumentací a reflexí procesu jeho vzniku a použitých metod a postupů.

Výstupem uměleckého výzkumu tedy je 1) zveřejněné umělecké dílo či výkon, 2) zveřejněná autorská reflexe jeho vzniku.

Autorská reflexe vzniku díla má obvykle dominantně písemnou formu (psaný text) a je zveřejněna formou odpovídající uznávaným publikačním výstupům výzkumu (např. článek v odborném časopise, příspěvek ve sborníku z odborné konference, odborná monografie – viz [Definice druhů výsledků](#)). Podmínka publikace se nemusí týkat umělecko-výzkumných projektů realizovaných v rámci plnění studijních povinností.

Umělecké dílo je hodnoceno standardními postupy a samostatně – nezávisle na jeho reflexi.

Výsledky uměleckého výzkumu publikované ve zprávě o uměleckém výzkumu (autorské reflexi tvorby díla) jsou hodnoceny podle následujících kritérií a také samostatně – nezávisle na uměleckém díle:

1. Originalita

Je výzkum originální (původní, jedinečný)?

2. Poučenost

Prokazuje autor obeznámenost s dosavadním poznáním v oboru, s podobnými výzkumnými projekty a domácím a mezinárodním kontextem?

Odkazuje autor na příbuzné či citované projekty správně?

3. Přesvědčivost

Dokumentuje a analyzuje autor umělecký výzkum přesvědčivě, jednoznačně a srozumitelně?

Jsou použité metody a postupy vhodně zvolené, vysvětlené i využité?

Prozkoumává autor zvolené téma do maximální možné hloubky (adekvátní typu projektu)?

4. Etika

Dotýká se výzkumný projekt nějak hranic správného etického, ekologického či společensky zodpovědného jednání či je překračuje? Pokud ano, tak je to obhájené i obhajitelné?

5. Přínos

Je výsledek výzkumu přínosný pro rozvoj poznání či pro rozvoj oboru? Je výsledek výzkumu přínosný pro rozvoj umění či společnosti?

V Brně dne 20. listopadu 2023