

LIST JAMU

Ročník 2020

částka zpřístupněna 27. října 2020

OBSAH:

13. Vyhláška Divadelní fakulty o některých pokynech zaměstnancům k závěrečným pracím a absolventským výkonům
(platnost 27. října 2020, účinnost 1. listopadu 2020)

J A M U
J A M U

Janáčkova akademie
múzických umění

**VYHLÁŠKA DIVADELNÍ FAKULTY
JANÁČKOVY AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V BRNĚ**

ze dne 30. září 2020

o některých pokynech zaměstnancům k závěrečným pracím a absolventským výkonům

Děkan Divadelní fakulty JAMU vydává na základě § 305 zákoníku práce a čl. 52 Statutu Divadelní fakulty JAMU tuto vyhlášku:

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

Čl. 1

Předmět úpravy

Tato vyhláška upravuje v návaznosti na Studijní a zkušební řád pokyny zaměstnancům k zadávání, vedení, odevzdávání, oponování a obhajobě kvalifikačních prací a absolventského výkonu.

Čl. 2

Kvalifikační práce

Pro účely této vyhlášky se v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy JAMU a Divadelní fakulty JAMU rozumí

- a) kvalifikační prací v bakalářských studijních programech bakalářská práce a v magisterských studijních programech diplomová práce,
- b) závěrečnou prací bakalářská, diplomová a disertační práce.
- c) písemná reflexe uměleckého absolventského výkonu je součástí kvalifikační práce jak v bakalářském, tak v magisterském studijním programu. Obsah a forma písemné reflexe absolventského výkonu je metodologicky zpřesněna pro každou specializaci v dokumentu Charakteristika absolventského výkonu a náležitosti písemné reflexe, který je studentům zpřístupněn v rámci studijních materiálů předmětu Absolventský výkon.

ČÁST DRUHÁ

VEDOUCÍ, ŠKOLITELÉ A OPONENTI ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ A ABSOLVENSTKÝCH VÝKONŮ

Čl. 3

Požadavky na vedoucí a školitele

(1) Vedoucí kvalifikační práce nebo absolventského výkonu může být

- a) akademický pracovník JAMU,
- b) u bakalářských prací a bakalářských absolventských výkonů student doktorského studijního programu JAMU,
- c) v odůvodněných případech osoba s pedagogickou zkušeností, která je uznávaným odborníkem v dané oblasti.

(2) Vedoucí kvalifikační práce nebo absolventského výkonu musí být absolventem o stupeň vyššího typu studijního programu; děkan může v odůvodněných případech připustit nahrazení tohoto požadavku odbornou erudicí v příslušné oblasti.

(3) V doktorském studijním programu jsou požadavky na školitele stanoveny Studijním a zkušebním řádem.

Čl. 4

Počet vedených závěrečných prací a absolventských výkonů

(1) Celkový počet současně vedených závěrečných prací a absolventských výkonů nesmí překročit 20, z toho může být nejvýše 10 v magisterském studiu a 5 v doktorském studiu.

(2) Vedení závěrečných prací a absolventských výkonů pro účely odstavce 1 začíná jmenováním vedoucím nebo v doktorském studijním programu jmenováním školitelem a končí obhájením závěrečné práce nebo absolventského výkonu.

Čl. 5

Požadavky na oponenty

Oponentem kvalifikační práce nebo absolventského výkonu může být

- a) akademický pracovník JAMU,
- b) v odůvodněných případech uznávaný odborník v dané oblasti.

Čl. 6

Návrhy na vedoucí a oponenty

Vedoucí a oponenty kvalifikačních prací a absolventských výkonů navrhuje děkanovi vedoucí garantujícího pracoviště.

Čl. 7

Informační povinnost

Nadřízený vedoucí zaměstnanec seznámí při jmenování s touto vyhláškou, včetně Charakteristiky absolventského výkonu a náležitostí písemné reflexe pro příslušnou specializaci, vedoucí kvalifikačních prací a absolventských výkonů, oponenty a školitele; nejde-li o zaměstnance JAMU, seznámí je s touto vyhláškou děkan při jmenování.

ČÁST TŘETÍ

PODROBNOSTI O ZADÁVÁNÍ KVALIFIKAČNÍCH PRACÍ A ABSOLVENTSKÝCH VÝKONŮ A ZMĚNÁCH JEJICH ZADÁNÍ

Čl. 8

Lhůta k zadávání

Kvalifikační práce a absolventské výkony se zadávají ve lhůtách stanovených harmonogramem akademického roku fakulty, a to nejpozději 6 měsíců před termínem odevzdání dokumentace absolventského výkonu nebo odevzdání kvalifikační práce (dále jen „termín odevzdání“).

Čl. 9

Změna zadání

(1) Změnu zadání kvalifikační práce nebo absolventského výkonu může děkan provést jen na žádost studenta; žádost se podává prostřednictvím IS a změna se uskutečňuje vložení do IS. Ke změně zadání je třeba souhlasu garantujícího pracoviště.

(2) Změnu zadání kvalifikační práce nebo absolventského výkonu lze provést nejpozději 1 měsíc před termínem odevzdání; to neplatí pro změnu názvu.

ČÁST ČTVRTÁ

**PODROBNOSTI OBHAJOBY ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ
A ABSOLVENTSKÝCH VÝKONŮ**

Čl. 10

Odhalování plagiátů

Vedoucí závěrečné práce provede před zpracováním posudku kontrolu prostřednictvím IS (Theses). Provede analýzu případných shod s jinými pracemi či informačními zdroji, své nálezy zároveň porovná s vlastním textem práce a v posudku uvede, zda jde či nejde o plagiát.

Čl. 11

Posudky

(1) Oponent a vedoucí kvalifikační práce zpracují každý svůj písemný posudek kvalifikační práce dle Pokynu pro vypracování posudku kvalifikační práce, který je přílohou této vyhlášky; posudek se předkládá v českém jazyce.

(2) Oponent absolventského výkonu zpracuje písemný posudek dle požadavků uvedených v sylabu předmětu pro příslušný studijní program nebo jeho specializaci a uvede, zda má být uděleno absolutorium.

(3) Posudky zpřístupní jejich tvůrci studentovi prostřednictvím IS nejpozději 3 dny před konáním obhajoby.

Čl. 12

Účast oponentů

(1) Nejsou-li oponenti členy zkušební komise, mohou se účastnit obhajoby i porady zkušební komise s hlasem poradním.

(2) Pokud oponent v posudku navrhuje hodnocení F nebo neudělit absolutorium, je přítomnost oponenta na obhajobě povinná.

Čl. 13

Průběh obhajoby kvalifikační práce

(1) Průběh obhajoby kvalifikační práce je zpravidla následující

- a) předsedající zahájí obhajobu kvalifikační práce a sdělí název práce,
- b) student uvede hlavní výsledky své kvalifikační práce,
- c) vedoucí práce přednese svůj posudek, v případě nepřítomnosti vedoucího práce přečte posudek předsedající nebo jím pověřený člen komise,

- d) oponent přednese svůj posudek, v případě nepřítomnosti oponenta práce přečte posudek předsedající nebo jím pověřený člen komise,
 - e) student zaujme stanovisko k oběma posudkům, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
 - f) předseda zahájí diskusi; může také udělit slovo přítomné veřejnosti.
- (2) Obhajoba kvalifikační práce obvykle netrvá déle než 25 minut.

Čl. 14

Průběh obhajoby absolventského výkonu

- (1) Průběh obhajoby absolventského výkonu je zpravidla následující
- a) předseda zahájí obhajobu absolventského výkonu a sdělí název absolventského výkonu,
 - b) student uvede hlavní výsledky svého absolventského výkonu,
 - c) oponent absolventského výkonu přednese svůj posudek, v případě nepřítomnosti vedoucího práce přečte posudek předsedající nebo jím pověřený člen komise,
 - d) student zaujme stanovisko k posudku oponenta, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
 - e) předseda zahájí diskusi; může také udělit slovo přítomné veřejnosti.
- (2) Obhajoba absolventského výkonu obvykle netrvá déle než 25 minut.

Čl. 15

Mimořádně kvalitní kvalifikační práce nebo absolventský výkon

Vyazuje-li kvalifikační práce nebo absolventský výkon mimořádných kvalit, informuje o této skutečnosti předsedající zkušební komise děkana.

ČÁST PÁTÁ

USTANOVENÍ ZÁVĚREČNÁ

Čl. 16

Vzor posudku

Pro vypracování posudku kvalifikační práce absolventského výkonu použijí jeho zpracovatelé vzory stanovené děkanem, které jsou přílohou této vyhlášky a uveřejněny v IS.

Čl. 17

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dne 1. října 2020.

doc. Mgr. Petr Francán, v. r.
děkan DF JAMU

Příloha č. 1 - Pokyn pro vypracování posudku kvalifikační práce

Čl. 1

Pojem a smysl hodnocení kvalifikační práce

Hodnocení kvalifikační práce je formální a obsahovou analýzou, jejímž smyslem je posouzení znalostí a dovedností studenta a na základě důkladné znalosti práce zhodnocení, zda byly splněny dílčí cíle práce.

Čl. 2

Dílčí cíle

Dílčími cíli kvalifikační práce jsou

- a) student prokáže schopnosti orientovat se v historických i aktuálních otázkách své specializace studijního programu, jasně a srozumitelně definovat téma a cíl kvalifikační práce,
- b) student prokáže schopnosti pracovat s informačními zdroji, citovat je dle platných norem a v souladu s etiketou vědecké či umělecké práce,
- c) student kriticky hodnotí informace získané od jiných autorů, předkládá vlastní názory a závěry,
- d) student dokáže zahájit vlastní bádání a formulovat jeho cíle, konečné výsledky i závěry z těchto výsledků vyplývající,
- e) prostřednictvím tvorby vlastního textu student prokáže schopnosti stylistické, udržuje smysluplnou strukturu a přehlednost textu bez gramatických chyb,
- f) student prokáže schopnost řešit problémy, formulovat myšlenky, předkládat návrhy na řešení.

Čl. 3

Obsahové náležitosti posudku bakalářské práce

Obsahovými náležitostmi posudku bakalářské práce jsou odpovědi na následující otázky

- a) **Téma a název bakalářské práce**
 1. Podařilo se autorovi přesně vymezit téma a výstižně formulovat název?
 2. Odpovídá téma náročnosti absolvovanému studijnímu programu/specializaci? (tzn. odpovídá parametrům profilu absolventa – Q-RAM daného stupně studia?)
 3. Je zvolené téma pro absolvovaný studijním program/specializaci přínosné? (tzn. reaguje na výzkumná témata a umělecké priority stanovené v akreditačním spisu programu a v cyklické zprávě o kvalitě programu)
- b) **Cíl bakalářské práce**
 1. Co je účelem bakalářské práce?
 2. Je cíl bakalářské práce jasně vymezen?
 3. Je zvolený cíl adekvátní ve vztahu k typu závěrečné práce, tzn. bakalářské práci?
- c) **Struktura bakalářské práce**
 1. Je text práce smysluplně strukturován?
 2. Je práce přehledně členěna do kapitol a podkapitol?
- d) **Metodologie bakalářské práce**
 1. Jsou správně zvoleny a popsány metody pro naplnění cíle bakalářské práce?
- e) **Odborná stránka bakalářské práce**
 1. Prokazuje práce používání adekvátních teoretických znalostí?
 2. Vede autor bakalářské práce pramennou a autorem komentovanou diskusi na téma práce?
 3. Pracuje autor dostatečně odborně s informačními zdroji?

- f) Jazyková a stylistická úroveň kvalifikační práce
 1. Je bakalářská práce bez gramatických chyb a stylistických nedostatků?
 2. Je psána vhodným stylem a spisovným jazykem?
- g) Citace a práce se zdroji
 1. Jsou citace korektní a v souladu se zvolenou citační normou?
 2. Mají citace přiměřený rozsah v porovnání s celkovým rozsahem bakalářské práce?
- h) Rozsah bakalářské práce
 1. Odpovídá rozsah práce požadavkům vyhlášky?
- i) Naplnění cílů bakalářské práce
 1. Byly cíle bakalářské práce dostatečně naplněny?
 2. Jsou formulovány odborné závěry?
- j) Přílohy práce
 1. Vzhledem ke zvolenému tématu a metodologii zpracování student zvolil vhodný přílohový aparát.
- k) Seznam literatury
 1. Zvolená literatura včetně nemonografických pramenů (např. audiovizuální dokumenty, výtvarná umělecká díla, legislativní normy, firemní literatura apod.) odpovídá zvolenému tématu a metodologii zpracování.
- l) Otázky oponenta týkající se sporných míst v práci.

Čl. 4

Obsahové náležitosti posudku diplomové práce

- Obsahovými náležitostmi posudku diplomové práce jsou odpovědi na následující otázky
- a) Téma a název magisterské práce
 1. Podařilo se autorovi přesně vymezit téma a výstižně formulovat název?
 2. Odpovídá téma náročnosti absolvovanému studijnímu programu/specializaci? (tzn. odpovídá parametrům profilu absolventa – Q-RAM daného stupně studia?)
 3. Je zvolené téma pro absolvovaný studijním program/specializaci přínosné? (tzn. reaguje na výzkumná témata a umělecké priority stanovené v akreditačním spisu programu a v cyklické zprávě o kvalitě programu)
 - b) Cíl magisterské práce
 1. Co je účelem magisterské práce?
 2. Je cíl magisterské práce jasně vymezen?
 3. Je zvolený cíl adekvátní ve vztahu k typu závěrečné práce, tzn. magisterské práci?
 4. Jaká je výzkumná otázka?
 5. Je výzkumná otázka správně formulována?
 - c) Struktura magisterské práce
 1. Je text práce smysluplně strukturován?
 2. Je práce přehledně členěna do kapitol a podkapitol?
 - d) Metodologie magisterské práce
 1. Jsou správně zvoleny a popsány metody pro naplnění cíle magisterské práce?
 - e) Odborná stránka magisterské práce
 1. Prokazuje práce aplikaci adekvátních teoretických znalostí?
 2. Vede autor pramennou a autorem komentovanou diskusi na téma práce?
 3. Prokázal schopnost řešit a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení?
 4. Pracuje dostatečně odborně s informačními zdroji?
 5. Prokázal schopnost řešit určitý problém cestou hlubšího studia odborné literatury i cestou empirického výzkumu?
 6. Zohledňuje či reflektuje práce i mezinárodní kontexty tématu?
 7. Dokáže své dosavadní tvůrčí zkušenosti nahlédnout z pohledu zkoumané problematiky?
 - f) Jazyková a stylistická úroveň magisterské práce

1. Je magisterská práce bez gramatických chyb a stylistických nedostatků?
 2. Je psána odborným stylem a spisovným jazykem?
- g) Citace a práce se zdroji
1. Jsou citace korektní a v souladu se zvolenou citační normou?
 2. Mají citace přiměřený rozsah v porovnání s celkovým rozsahem magisterské práce?
- h) Rozsah práce
1. Odpovídá rozsah práce požadavkům vyhlášky?
- i) Naplnění cílů magisterské práce
1. Byly cíle magisterské práce dostatečně naplněny?
 2. Jsou formulovány odborné závěry?
 3. Byla výzkumná otázka zodpovězena?
 4. Jsou závěry kvalitně zdůvodněny?
 5. Jak objektivní a přínosné jsou závěry?
 6. Propojil autor dostatečně zkoumané téma s reflexí vlastních uměleckých zkušeností?
- j) Originalita magisterské práce
1. Přináší práce nové a daný obor obohacující myšlenky?
 2. Byl přístup k řešení magisterské práce originální?
 3. Je práce dostatečně hodnotná a přínosná pro další rozvoj specializace, případně svým řešením danou specializaci přesahuje a může být přínosná i pro ostatní programy?
 4. Má práce mezinárodní přesah?
 5. Dosáhl student poznání hlubší úrovně souvislostí své zkušenosti se zkoumaným tématem?
- k) Přílohy práce
1. Vzhledem ke zvolenému tématu a metodologii zpracování student zvolil vhodný přílohový aparát.
- l) Seznam literatury
1. Zvolená literatura včetně nemonografických pramenů (např. audiovizuální dokumenty, výtvarná umělecká díla, legislativní normy, firemní literatura apod.) odpovídá zvolenému tématu a metodologii zpracování.
- m) Otázky oponenta týkající se sporných míst v práci.

Příloha č. 2 - Vzor posudku bakalářské práce reflektující podmínky dle čl. 3:

POSUDEK VEDOUCÍHO/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Autor práce:

Studijní program – specializace:

Vedoucí práce:

Oponent práce:

Hodnocení obsahové stránky práce

Připomínky, výhrady, zdůvodnění vedoucího či oponenta směrem ke kritériím posouzení (včetně komentářů k nálezům kontroly plagiátorství v IS Theses). Obvyklá délka posudku se pohybuje do 3 normostran textu:

Otázky k obhajobě (připraví vedoucí i oponent práce):

Posouzení plagiátorství	Není plagiátem					Je plagiátem
Rozsah práce	odpovídá požadavkům					neodpovídá požadavkům
Téma a název práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Cíl práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Struktura práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Metodologie práce	výborně	velmi dobře	dobře	téměř vyhovuje	téměř nevyhovuje	nevyhovuje
Odborná stránka práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá požadavkům
Jazyková a stylistická úroveň práce	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Citace a práce se zdroji	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Naplnění cílů práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídá požadavkům
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	mírně doplňují téma	téměř se netýkají tématu	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá tématu
Návrh klasifikace	A	B	C	D	E	F
	90 - 100	80 – 89	70 – 79	60 – 69	50 – 59	0 – 49
Doporučení k obhajobě		doporučuji, navrhuji klasifikaci: obhájil			nedoporučuji: neobhájil	

Souhrnné hodnocení

V dne

jméno, příjmení

Příloha č. 3 - Vzor posudku diplomové práce reflektující podmínky dle čl. 4:

POSUDEK VEDOUCÍHO/OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Autor práce:

Studijní program – specializace:

Vedoucí práce:

Oponent práce:

Hodnocení obsahové stránky práce:

Připomínky, výhrady, zdůvodnění vedoucího či oponenta směrem ke kritériím posouzení (včetně komentářů k nálezům kontroly plagiátorství v IS Theses). Obvyklá délka posudku se pohybuje do 3 normostran textu:

Otázky k obhajobě (připraví vedoucí i oponent práce):

Posouzení plagiátorství	Není plagiátem					Je plagiátem
Rozsah práce	odpovídá požadavkům					neodpovídá požadavkům
Téma a název práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Cíl práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Struktura práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Metodologie práce	výborně	velmi dobře	dobře	téměř vyhovuje	téměř nevyhovuje	nevyhovuje
Odborná stránka práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá požadavkům
Jazyková a stylistická úroveň práce	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Citace a práce se zdroji	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Originalita práce	výborně	velmi dobře	dobře	téměř vyhovuje	téměř nevyhovuje	nevyhovuje
Naplnění cílů práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídá požadavkům
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	mírně doplňují téma	téměř se netýkají tématu	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá tématu
Návrh klasifikace	A	B	C	D	E	F
	90 - 100	80 - 89	70 - 79	60 - 69	50 - 59	0 - 49
Doporučení k obhajobě		doporučuji, navrhuji klasifikaci: obhájil			nedoporučuji: neobhájil	

Souhrnné hodnocení

V dne

jméno, příjmení
podpis