

LIST



JAMU

Ročník 2018

částka zpřístupněna 12. června 2018

OBSAH:

28. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (platnost 4. června 2018, účinnost 1. července 2018)

VNITŘNÍ PŘEDPIS JANÁČKOVY AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V BRNĚ

ze dne 16. května 2018

řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

Akademický senát schválil na návrh rektora tento vnitřní předpis Janáčkovy akademie múzických umění v Brně:

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

Čl. 1

Právní předpisy a řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Habilitační řízení upravuje zejména § 71 a 72 a § 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů. Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem upravuje § 74a až 74c zákona o vysokých školách.

(2) Řízení ke jmenování profesorem upravuje zejména § 73 a 74 a § 75 zákona o vysokých školách.

(3) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem shrnuje zákonnou úpravu a upravuje podrobnosti postupu při uvedených řízeních.

Čl. 2

Zásada rychlosti

Orgány Janáčkovy akademie múzických umění v Brně (dále jen „JAMU“) a jejích fakult, habilitační komise při habilitačním řízení a komise při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.

Čl. 3

Vyloučení správního řádu

Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

ČÁST DRUHÁ

HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Čl. 4

Ověřované skutečnosti

(1) V habilitačním řízení se ověřuje

- a) umělecká nebo vědecká kvalifikace uchazeče, a
- b) pedagogická způsobilost uchazeče.

(2) Umělecká nebo vědecká kvalifikace uchazeče se ověřuje zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací; přitom se vždy zohlední

- a) umělecká tvorba uchazeče související s oborem habilitace uveřejněná nejvýše deset let před podáním návrhu,
- b) vědecká a výzkumná činnost uchazeče související s oborem habilitace doložená písemnou prací a publikacemi,
- c) vedení domácích či zahraničních tvůrčích dílen a projektů,
- d) členství v řešitelských týmech uměleckých, odborných a vědeckých grantů,
- e) zahraniční ohlasy, významná ocenění umělecké či vědecké tvorby.

(3) Pedagogická způsobilost uchazeče se ověřuje na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Uchazeč prokáže dostatečnou pedagogickou praxi, doloží-li alespoň

- a) úspěšnou pedagogickou praxi na vysoké škole v oboru habilitace ve studijních programech oblasti vzdělávání¹⁾ Umění či Vědy o umění, zpravidla v celkovém trvání nejméně pěti let,
- b) koncepční práce při vytváření náplně studijních programů a specializací,
- c) vedení a posuzování bakalářských a magisterských prací a výkonů,
- d) autorství učebních textů (učebnice, skripta, manuály, e-learningové opory aj.).

Čl. 5

Zahájení řízení

(1) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. Návrh se podává písemně děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace.

(2) Habilitační řízení je zahájeno dnem podání návrhu.

Čl. 6

Náležitosti návrhu

(1) V návrhu uchazeč uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu a obor, ve kterém žádá o habilitaci.

(2) S návrhem je nutno předložit

- a) životopis,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- d) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací,
- e) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží jak tuzemských, tak i zahraničních,
- f) popřípadě další doklady osvědčující uměleckou nebo vědeckou kvalifikaci,
- g) habilitační práci,
- h) doklad o zaplacení poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením.

¹⁾ Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství

Čl. 7

Habilitační práce

- (1) Habilitační práci se rozumí
- a) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost,
 - b) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky z oblasti vzdělávání Umění,
 - c) soubor uveřejněných vědeckých prací z oblasti vzdělávání Umění doplněný komentářem, nebo
 - d) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky z oblasti vzdělávání Umění.

(2) Habilitační práce nesmí obsahovat výtvary nebo jejich části, které již byly předloženy k získání titulu. Součástí habilitační práce podle odstavce 1 písm. a) musí být písemná odborná reflexe v rozsahu nejméně 25 normostran, která předestírá přínos předložených výstupů.

(3) Habilitační práci uchazeč předkládá v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.

Čl. 8

Poplatek za úkony spojené s řízením

(1) Výši poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením stanoví rektor; výše poplatku se zveřejní ve veřejné části internetových stránek JAMU, a také na úřední desce JAMU, stanoví-li tak zákon.

(2) Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením se platí bezhotovostně na bankovní účet JAMU, je splatný podáním návrhu a nevratný.

Čl. 9

Kontrola náležitostí návrhu

(1) Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan uchazeče, aby vady návrhu odstranil; k tomu stanoví uchazeči přiměřenou lhůtu.

(2) Ve výzvě uchazeče poučí, že neodstraní-li vady návrhu včas, habilitační řízení zastaví, ledaže po uplynutí poskytnuté lhůty zůstane jedinou vadou návrhu v uměleckých oborech nepředloženi dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech; v takovém případě děkan věc předloží umělecké radě fakulty k rozhodnutí, zda uchazeči promine požadavek vysokoškolského vzdělání.

Čl. 10

Prominutí požadavku vzdělání

V uměleckých oborech může umělecká rada fakulty prominout požadavek vysokoškolského vzdělání. Je-li požadavek vysokoškolského vzdělání prominut, považují se doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech za včas předložené.

Čl. 11

Zastavení řízení děkanem

Neodstraní-li uchazeč vady návrhu ve stanovené lhůtě, děkan habilitační řízení zastaví.

Čl. 12

Předložení umělecké radě fakulty

Nebylo-li habilitační řízení zastaveno, předloží děkan věc umělecké radě fakulty spolu s návrhem na složení habilitační komise.

Čl. 13

Habilitační komise

Habilitační komise je pětičlenná; skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z JAMU.

Čl. 14

Jednání habilitační komise

- (1) Předseda řídí činnost habilitační komise a může pověřit řízením jiného člena.
- (2) K přijetí rozhodnutí habilitační komise je třeba souhlasu většiny všech členů. Nevyjádří-li člen souhlas, platí, že s návrhem nesouhlasí. Tajné hlasování při jednání per rollam probíhá prostřednictvím k tomu určené aplikace v Informačním systému JAMU.
- (3) O každém jednání habilitační komise pořídí předsedající zápis. V zápisu o zasedání se vždy uvede, kdo a jak zasedání svolal, kdy a kde k zasedání došlo, kdo byl zasedání účasten a kdo mu předsedal, jaký byl program zasedání, výsledek jednotlivých hlasování, přesné znění přijatých rozhodnutí a datum jeho sepsání. V zápisu o jednání per rollam se vždy uvedou položené otázky, nejde-li o tajné hlasování, hlasy jednotlivých členů, výsledek jednotlivých hlasování a datum jeho sepsání.

Čl. 15

Oponenti a posudky

- (1) Habilitační komise ve složení schváleném uměleckou radou fakulty jmenuje tři oponenty habilitační práce, kteří zpracují písemné posudky. Z JAMU může být jmenován pouze jeden oponent. Jmenování oponentem nezakládá pracovní poměr.
- (2) Habilitační komise umožní uchazeči seznámit se s posudky oponentů nejméně dva týdny před veřejným zasedáním umělecké rady fakulty, na němž se bude konat habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce.

Čl. 16

Posouzení habilitační komisi

(1) Habilitační komise posoudí uměleckou nebo vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi.

(2) Habilitační komise na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce; v případě habilitační práce

- a) podle čl. 7 odst. 1 písm. a) tak učiní podle následujících pravidel
1. předkládané umělecké dílo či umělecký výkon (nebo jejich soubor) musí být jedinečný a významný čin autorský či interpretační (např. kompoziční, hudebně-interpretační, scenáristický, literární, dramaturgický, režijní, scénografický, herecký, pěvecký nebo taneční nebo výkon kombinující více médií), který je výrazným přínosem v kontextu celého českého dramatického nebo hudebního umění,
 2. jedinečnost a výrazný přínos musí být doložen publikovanými studii nebo recenzemi, které se uměleckým dílem či výkonem zabývají. Umělecké dílo či výkon je třeba podle jeho povahy doložit záznamem písemným, obrazovým, audiovizuálním či zvukovým.
- b) podle čl. 7 odst. 1 písm. b), c) nebo d) musí habilitační práce obsahovat nové vědecké poznatky z oblasti vzdělávání Umění získané obsáhlým výzkumem v této oblasti a propojené s odkazy na stav dosavadního poznání.

(3) Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit; v zápise se v takovém případě uvedou také důvody, kterými byla habilitační komise vedena. Návrh včetně odůvodnění přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise umělecké radě fakulty.

Čl. 17

Posouzení uměleckou radou fakulty

(1) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání umělecké rady fakulty. Habilitační přednáška má být zhruba v délce 20 minut a musí být zaměřena na odborné téma úzce související se specializací žadatele a s předmětem jeho pedagogické praxe.

(2) Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní umělecké nebo vědecké a pedagogické činnosti, se umělecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

Čl. 18

Zastavení řízení před uměleckou radou fakulty

Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů umělecké rady fakulty, platí, že umělecká rada habilitační řízení zastavuje; v zápise se v takovém případě uvedou také důvody, kterými byla umělecká rada fakulty vedena.

Čl. 19

Postoupení návrhu rektorovi

- (1) Návrh na jmenování docentem postoupí umělecká rada fakulty rektorovi.
- (2) Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Umělecké radě JAMU, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem.

Čl. 20

Zastavení řízení před Uměleckou radou JAMU

Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Umělecké rady JAMU, platí, že se habilitační řízení zastavuje; v zápise se v takovém případě uvedou také důvody, kterými byla Umělecká rada JAMU vedena.

Čl. 21

Jmenování docentem

Souhlasí-li rektor s návrhem na jmenování postoupeným uměleckou radou fakulty nebo získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Umělecké rady JAMU, rektor uchazeče jmenuje docentem.

Čl. 22

Vrácení dokladů

V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči; fakulta si ponechá jejich kopii.

Čl. 23

Námítky

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námítky; námítky se podávají děkanovi. Nevyhoví-li námítkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

ČÁST TŘETÍ

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Čl. 24

Ověřované skutečnosti

- (1) V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou uměleckou nebo vědeckou osobností ve svém oboru.
- (2) Pedagogickou kvalifikaci prokáže uchazeč, který doloží své úspěšné a koncepční pedagogické působení na vysoké škole, zejména tím, že

- a) měl podstatný podíl na vytváření studijních programů a jejich specializací,
- b) vedl a jako oponent posuzoval magisterské práce a výkony,
- c) byl nebo je školitelem studentů doktorského studijního programu,
- d) je autorem učebních textů (zejména učebnice, skripta, manuály, e-learningové opory).

(3) Uměleckou nebo vědeckou kvalifikaci prokáže uchazeč, který je jmenován docentem a doloží vlastní významnou uměleckou či vědeckou aktivitu, a to

- a) souhrnem významných uměleckých děl nebo výkonů a jejich písemnými, audiovizuálními, zvukovými nebo obrazovými záznamy,
- b) souhrnem knižních publikací nebo publikovaných odborných studií doprovázených sjednocujícím komentářem,
- c) ohlasy umělecké či vědecké tvorby (zejména studie a recenze v odborném a denním tisku, hesla ve slovnících, medailon),
- d) údaji o řešení uměleckých, odborných a vědeckých grantů,
- e) údaji o přednáškách či tvůrčích dílnách na jiných vysokých školách nebo v zahraničí,
- f) údaji o aktivní účasti na konferencích, sympoziích a jiných odborných setkáních doma i v zahraničí,
- g) údaji o členství ve významných uměleckých a vědeckých institucích, organizacích a společnostech atp. doma i v zahraničí,
- h) údaji o službě akademické komunitě, zejména o působení v orgánech vysokých škol a jejich součástí a oborové radě doktorského studia,
- i) údaji o popularizační činnosti v oblasti umění nebo vědy.

Čl. 25

Zahájení řízení

(1) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem se podává umělecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. Řízení ke jmenování profesorem zahajované na návrh je zahájeno dnem podání návrhu. Návrh může podat

- a) uchazeč podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru,
- b) děkan, nebo
- c) rektor.

(2) Řízení ke jmenování profesorem může zahájit z vlastního podnětu i umělecká rada fakulty.

Čl. 26

Předpoklady zahájení řízení

(1) Předpokladem k zahájení řízení ke jmenování profesorem je předchozí

- a) jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce,
- b) souhlas uchazeče a předložení dokumentů podle čl. 27 odst. 2 uchazečem, nemá-li být řízení ke jmenování profesorem zahájeno na návrh uchazeče.

(2) Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh Umělecké rady JAMU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

Čl. 27

Náležitosti návrhu

(1) V návrhu se uvede jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu uchazeče a obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.

(2) S návrhem je nutno předložit

- a) životopis,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- d) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací,
- e) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
- f) popřípadě další doklady osvědčující uměleckou nebo vědeckou kvalifikaci
- g) doklad o zaplacení poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem.

Čl. 28

Kontrola náležitostí návrhu

(1) Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, vyzve předseda umělecké rady fakulty uchazeče, aby vady návrhu odstranil. K odstranění vad návrhu stanoví předseda umělecké rady fakulty přiměřenou lhůtu.

(2) Ve výzvě uchazeče poučí, že neodstraní-li vady návrhu včas, bude řízení ke jmenování profesorem uměleckou radou fakulty zastaveno, ledaže po uplynutí poskytnuté lhůty zůstane jedinou vadou návrhu v uměleckých oborech nepředložení dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech a umělecká rada fakulty požadavek vysokoškolského vzdělání promine.

Čl. 29

Komise

(1) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana umělecká rada fakulty pětičlennou komisi.

(2) Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z JAMU.

Čl. 30

Jednání komise

(1) Předseda řídí činnost komise a může pověřit řízením jiného člena.

(2) K přijetí rozhodnutí komise je třeba souhlasu většiny všech členů. Nevyjádří-li člen souhlas, platí, že s návrhem nesouhlasí. Tajné hlasování při jednání per rollam probíhá prostřednictvím k tomu určené aplikace v Informačním systému JAMU.

(3) O každém jednání komise pořídí předsedající zápis. V zápisu o zasedání se vždy uvede, kdo a jak zasedání svolal, kdy a kde k zasedání došlo, kdo byl zasedání účasten a kdo mu předsedal, jaký byl program zasedání, výsledek jednotlivých hlasování, přesné znění přijatých rozhodnutí a datum jeho sepsání. V zápisu o jednání per rollam se vždy uvedou

položené otázky, nejde-li o tajné hlasování, hlasy jednotlivých členů, výsledek jednotlivých hlasování a datum jeho sepsání.

Čl. 31

Poplatek za úkony spojené s řízením

(1) Výši poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem stanoví rektor; výše poplatku se zveřejní ve veřejné části internetových stránek JAMU.

(2) Poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem se platí bezhotovostně na bankovní účet JAMU, je splatný podáním návrhu a nevratný.

Čl. 32

Prominutí požadavku vzdělání

V uměleckých oborech může umělecká rada fakulty prominout požadavek vysokoškolského vzdělání.

Čl. 33

Posouzení komisí

(1) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit; v zápise se v takovém případě uvedou také důvody, kterými byla komise vedena.

(2) Návrh včetně odůvodnění přednese předseda nebo jím pověřený člen komise umělecké radě fakulty, která komisi schválila.

Čl. 34

Výzva k přednášce

Umělecká rada fakulty vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci umělecké nebo vědecké práce a výuky v daném oboru a uvede informace o vlastním přínosu k rozvoji umění a vědy v mezinárodním měřítku. Přednáška má být zpravidla v délce 30 minut.

Čl. 35

Posouzení uměleckou radou

Po přednášce se umělecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Po schválení předkládá návrh Umělecké radě JAMU, která tajně hlasuje o předložení návrhu ministroví; před hlasováním umožní uchazeči přednést stručnou reflexi vlastní umělecké, vědecké a pedagogické práce.

Čl. 36

Zastavení řízení uměleckou radou

Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů umělecké rady, platí, že umělecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje; v zápise se v takovém případě uvedou také důvody, kterými byla umělecká rada vedena.

Čl. 37

Podání návrhu

Návrh Umělecké rady JAMU na jmenování profesorem se prezidentu republiky podává prostřednictvím ministra.

Čl. 38

Námítky

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námítky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.

ČÁST ČTVRTÁ

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

Čl. 39

Zveřejňování údajů o řízeních

Fakulta zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek neprodleně údaje

- a) o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- b) termíny příslušných veřejných zasedání uměleckých rad,
- c) údaje o ukončení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Čl. 40

Zpětvzetí návrhu

Uchazeč může vzít návrh zpět

- a) v habilitačním řízení až do jmenování rektorem,
- b) v řízení ke jmenování profesorem vůči JAMU až do přijetí návrhu na jmenování uchazeče profesorem Uměleckou radou JAMU.

Čl. 41

Společná tvůrčí činnost

Mají-li být ověřované skutečnosti posouzeny na základě výstupů společné činnosti uchazeče a jiných osob, uvede o nich uchazeč, jaké části výstupů zpracoval sám, nebo není-li to dobře možné, jakým dílem se na nich podílel.

Čl. 42

Přechodná ustanovení

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto vnitřního předpisu se dokončí podle dosavadních předpisů.

Čl. 43

Platnost a účinnost

Tento vnitřní předpis nabývá platnosti dnem jeho registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a účinnosti prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byl vyhlášen v Listu JAMU.

prof. Mgr. Petr Oslzlý
rektor

doc. PhDr. Květoslava Horáčková, Ph.D.
předsedkyně AS JAMU

Obsah

ČÁST PRVNÍ	OBECNÁ USTANOVENÍ
Čl. 1	Právní předpisy a řád habilitačního řízení a řízení ke jmen. prof.
Čl. 2	Zásada rychlosti
Čl. 3	Vyloučení správního řádu
ČÁST DRUHÁ	HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ
Čl. 4	Ověřované skutečnosti
Čl. 5	Zahájení řízení
Čl. 6	Náležitosti návrhu
Čl. 7	Habilitační práce
Čl. 8	Poplatek za úkony spojené s řízením
Čl. 9	Kontrola náležitostí návrhu
Čl. 10	Prominutí požadavku vzdělání
Čl. 11	Zastavení řízení děkanem
Čl. 12	Předložení umělecké radě fakulty
Čl. 13	Habilitační komise
Čl. 14	Jednání habilitační komise
Čl. 15	Oponenti a posudky
Čl. 16	Posouzení habilitační komisí
Čl. 17	Posouzení uměleckou radou fakulty
Čl. 18	Zastavení řízení před uměleckou radou fakulty
Čl. 19	Postoupení návrhu rektorovi
Čl. 20	Zastavení řízení před Uměleckou radou JAMU
Čl. 21	Jmenování docentem
Čl. 22	Vrácení dokladů
Čl. 23	Námitky
ČÁST TŘETÍ	ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM
Čl. 24	Ověřované skutečnosti
Čl. 25	Zahájení řízení
Čl. 26	Předpoklady zahájení řízení
Čl. 27	Náležitosti návrhu
Čl. 28	Kontrola náležitostí návrhu
Čl. 29	Komise
Čl. 30	Jednání komise
Čl. 31	Poplatek za úkony spojené s řízením
Čl. 32	Prominutí požadavku vzdělání
Čl. 33	Posouzení komisí
Čl. 34	Výzva k přednášce
Čl. 35	Posouzení uměleckou radou
Čl. 36	Zastavení řízení uměleckou radou
Čl. 37	Podání návrhu
Čl. 38	Námitky
ČÁST ČTVRTÁ	USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ
Čl. 39	Zveřejňování údajů o řízeních
Čl. 40	Zpětvzetí návrhu
Čl. 41	Společná tvůrčí činnost
Čl. 42	Přechodná ustanovení
Čl. 43	Platnost a účinnost