

# Zápis ze zasedání komise Fondu rozvoje výzkumné činnosti (FRVČ) JAMU dne 30. ledna 2020

## Komise:

doc. MgA. Marek HLAVICA, Ph.D. (předseda), prof. Ing. MgA. Ivo MEDEK, Ph.D. (1. sekce), JUDr. Lenka VALOVÁ (1. sekce), doc. MgA. Hana PRŮCHOVÁ, Ph.D. (2. sekce), Mgr. Ondřej VODIČKA (2. sekce), Mgr. Petr LYKO, Ph.D. (3. sekce)

## 1. Závěrečné zprávy ukončených projektů

### Tematický okruh A

**PhDr. Pavel Aujezdský**, spoluřešitel: Markéta Sára Valnohová: *Audiovizuální propaganda – České země a Československo mezi Sovětským svazem a Německem 1914 – 1989*

Projekt byl řešen velmi zdárně a v souladu s původním plánem. Výstupem je mimořádně kvalitní a přínosná publikace, která vyšla v Nakladatelství JAMU na podzim 2019. **Projekt splněn.**

**doc. Ing. David Strnad**: *Technika Lestera Hortona v obrazech*

Výstupem projektu je publikace velmi přínosná zejména díky svému obrazovému doprovodu a s potenciálem být cennou výukovou pomůckou, navíc respektovanou a žádanou i v zahraničí díky svému dvojjazyčnému vydání. Z hlediska *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací*, resp. *Definic druhů výsledků* se však nejedná o uznatelný výstup, neboť nesplňuje podmínku min. 50 tiskových stran odborného textu. Jelikož publikace již byla vydána v Nakladatelství JAMU, nedostatek nelze nyní napravit. **Projekt nesplněn.**

Do budoucna je nezbytné, aby zejména předsedové fakultních sekcí (příp. ve spolupráci s předsedy fakultních edičních komisí) při přebírání rukopisu zkontrolovali i splnění výše uvedených formálních požadavků a případně vyžadovali po autorovi nápravu.

**Mgr. Lubomír Mareček, Ph.D.**: Příběh totálního herectví: *Divadelní herečka Vlasta Fialová (1928 – 1998)*

Projekt byl řešen velmi zdárně a v souladu s původním plánem. Drobné změny v rozpočtu byly odůvodněné a byly schváleny. Velmi kvalitní a přínosná publikace vyšla v Nakladatelství JAMU v prosinci 2019 a v únoru 2020 proběhne její slavnostní křest za přítomnosti primátorky města Brna. **Projekt splněn.**

**MgA. Pavel Baďura, Ph.D.: *Montáž v ikonických inscenacích Bratři Karamazovi***

Během ročního řešení projektu proběhly pouze rešeršní, přípravné a konzultační práce a k datu plánovaného ukončení řešení projektu (31. 12. 2019) nebyly dokončeny žádné výstupy. Řešitel plánuje dokončit projekt podle původního plánu až v roce 2020 s předpokladem odevzdání rukopisu k recenznímu řízení a redakčnímu zpracování v říjnu 2020.

Komise bere současný stav řešení projektu na vědomí a souhlasí s odkladem termínu odevzdání výsledků projektu. Komise ukládá řešiteli projektu:

- a) do konce března 2020 dokončit a předsedkyni fakultní sekce DF a předsedovi komise FRVČ odevzdat dopracovaný text publikace a scénář komiksu; pouze při splnění této podmínky bude řešiteli vyplacena částka uložená ve FÚUP;
- b) do konce srpna 2020 ve spolupráci s předsedkyní fakultní sekce DF vyřešit veškeré autorskopravní záležitosti týkající se obrazových příloh;
- c) do konce srpna 2020 dokončit veškeré autorské práce na publikaci a předat rukopis fakultě k recenznímu řízení a redakčnímu zpracování;
- d) do konce září 2020 předložit fakultní sekci DF a následně i celoškolské komisi rukopis výsledné publikace a recenzní posudky ke zhodnocení výsledku řešení projektu.

**Projekt je prozatím nesplněn a závěrečné hodnocení projektu je odloženo na říjen 2020.**

**MgA. Petra Vodičková, Ph.D.: *Setkání/Encounter***

K datu plánovaného ukončení řešení projektu (31. 12. 2019) byly předloženy pouze nezredigované a v některých případech i nedokončené kapitoly budoucí publikace. Předložené materiály navíc vzbuzují obavu, že by výsledná publikace mohla nesplňovat podmínky uznatelného výstupu dle *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací*, resp. *Definic druhů výsledků*, zejména podmínku min. 50 tiskových stran odborného textu, neboť většina textů je prozatím spíše jen vzpomínkového či esejistického charakteru. Komise ukládá řešitelce projektu:

- a) zajistit, aby výsledná publikace byla uznatelným výstupem (odbornou publikací – výstup typu B);
- b) předložit fakultní sekci DF a následně i celoškolské komisi sazbu výsledné publikace a recenzní posudky do konce března 2020 ke zhodnocení výsledku řešení projektu.

**Projekt je prozatím nesplněn a závěrečné hodnocení projektu je odloženo na duben 2020.**

**doc. MgA. Hana Slavíková, Ph.D.:** *Cine Teatro Saura*

Projekt byl řešen zdárně a v souladu s původním plánem. Drobné změny v rozpočtu byly odůvodněné a byly schváleny. Kvalitní a přínosná publikace je v poslední fázi předtiskové přípravy a vyjde v Nakladatelství JAMU v prvních měsících roku 2020. **Projekt splněn.**

### **Tematický okruh B**

**MgA. Hana Litterová:** habilitační řízení

**MgA. Matěj T. Růžička:** habilitační řízení

**Mgr. Igor Ardašev:** habilitační řízení

**MgA. Jaroslav Kubita:** habilitační řízení

**Uvedená habilitační řízení byla zahájena a projekty byly splněny.**

**MgA. Kateřina Bláhová:** habilitační řízení

Řešitelka od řešení projektu odstoupila a nevyčerpané prostředky byly rozděleny v dodatečné soutěži následovně: Mgr. Klára Hanáková, Ph.D. – podpora ve výši 8.000,- Kč; MgA. Petra Vodičková, Ph.D. – podpora ve výši 6.000,- Kč. Zbývající prostředky ve výši 6.000,- Kč byly převedeny Knihovně JAMU na akvizice odborné literatury. **Projekt nebyl řešen.**

## **2. Průběžné zprávy o řešených projektech**

**Mgr. Jana Slimáčková Michálková, Ph.D.:** *Bedřich Antonín Wiedermann – život a dílo*

Projekt je řešen v souladu s původním plánem. Komise oceňuje množství publikací a prezentací dílčích výstupů projektu a dává je za příklad ostatním řešitelům. Komise bere na vědomí schválenou změnu výstupu projektu (resp. návrat k původně navrhovaným výstupům) z monografie na dvě další studie publikované v odborných časopisech, přičemž očekává, že řešitelka bude ve výzkumech pokračovat i po skončení řešení projektu a po prostudování veškerého archivního materiálu je završí vydáním odborné monografie. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a s jeho podporou v požadované výši 70 tis. Kč.**

**prof. PhDr. Jindřiška Bártová:** *Osobnosti Hudební fakulty JAMU II.*

Projekt je řešen zdárně a v souladu s původním plánem, a to i navzdory změnám v řešitelském týmu. Komise by uvítala, kdyby řešitelé (všech víceletých projektů) společně s průběžnými zprávami zasílali i texty dílčích výsledků řešení projektu, aby mohla být posouzena jejich odborná kvalita; do budoucna

to komise bude řešitelům ukládat jako povinnost. Komise také upozorňuje (opět většinu řešitelů), že rozpočet projektu je nezbytné v průběhu roku čerpat postupně a o případné změny je nutno žádat předem. Požadovanou výši osobních nákladů komise považuje za částečně nepřiměřenou očekávaným výsledkům řešení celého projektu a náročnosti jejich dosažení, a proto ji snižuje na 120 tis. Kč. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a uděluje na poslední rok řešení projektu podporu ve výši 195 tis. Kč.**

**doc. MgA. Ing. Lucie Pešl Šilerová, Ph.D.:** *Mapování manažerského a produkčního prostředí a chování hudebních souborů v České republice sektor kulturní, oblast hudba*

Projekt je řešen v souladu s původním plánem a nyní vstupuje do posledního roku řešení. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a s jeho podporou v požadované výši 35 tis. Kč.**

**MgA. Jan Petr:** *Jevištní technologie 21. století*

První rok řešení tříletého projektu proběhl zdárně a v souladu s původním plánem. Komise oceňuje, že řešitel doplnil průběžnou zprávu i aktualizovaným harmonogramem a osnovou připravované publikace a dává to za příklad i ostatním řešitelům. Komise bere na vědomí, že na konci doby řešení projektu nebude výsledná publikace vytištěna, ale bude pouze dokončen její rukopis, nicméně požaduje, aby společně s rukopisem byly přílohou závěrečné zprávy i dva recenzní posudky dle pravidel ediční činnosti JAMU. S přesunem 3 tis. Kč původně určených na materiál (odborná literatura) do položky služeb na zajištění obrazového doprovodu publikace komise souhlasí. Rozhodnutí o definitivním názvu výsledné publikace je v kompetenci autora, případně s přihlédnutím ke konzultaci s předsedkyní ediční komise HF a ředitelkou Nakladatelství JAMU. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a s jeho podporou v požadované výši 87 tis. Kč.**

**Mgr. Klára Hanáková, Ph.D.:** *Životní a umělecká dráha režiséra Zdeňka Pospíšila*

Druhý rok řešení tříletého projektu proběhl zdárně a v souladu s původním plánem. Řešitelka v dodatečné soutěži požádala o příspěvek na zahraniční cestu na Slovensko, který získala a cestu uskutečnila, přičemž získala unikátní informace k tématu svého výzkumu. Řešitelka také vystoupila s dílčími výstupy řešení projektu na odborné konferenci, což komise oceňuje a doporučuje i ostatním řešitelům. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a s jeho podporou v požadované výši 119 tis. Kč.**

**Mgr. Naďa Satková, Ph.D.:** *Osobnosti Divadelní fakulty JAMU*

Druhý rok řešení tříletého projektu proběhl zdárně a na výsledném textu probíhají dokončovací práce tak, aby rukopis mohl být předán k redakčnímu zpracování v červnu 2020. Komise oceňuje

vystoupení řešitelky na odborném kolokviu o archivaci na uměleckých vysokých školách. Z původně plánované částky 50 tis. Kč na osobní náklady řešitelka požaduje vyčlenit 5 tis. Kč na služby (autorská práva k fotografiím), s čímž komise souhlasí. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a s jeho podporou v požadované výši 50 tis. Kč.**

**MgA. Eva Schulzová, Ph.D.:** *Film a rozhlas: průniky a inspirace*

První rok řešení tříletého projektu proběhl zdárně a v souladu s původním plánem, přičemž ocenitelné jsou zejména zahraniční aktivity řešitelky, které jsou v kontextu ostatních řešených projektů výjimečné a následováníhodné. Komise žádá, aby k příští průběžné zprávě byly přiloženy i texty dosavadních výsledků řešení projektu a aktuální podoba osnovy výsledné publikace. Na rok 2020 řešitelka oproti informaci v návrhu projektu požaduje jen 60 tis. Kč na osobní náklady, s čímž komise souhlasí. **Komise souhlasí s pokračováním projektu a s jeho podporou v požadované výši 60 tis. Kč.**

### 3. Nové projekty – tematický okruh A

V tematickém okruhu A bylo předloženo celkem 7 nových projektů, z toho 6 na DF a 1 na HF.

**Mgr. Lucie Hornová:** *Praktický výzkum*

Komise oceňuje aktuálnost tématu i mezinárodní a interdisciplinární rozměr jeho zpracování. Výsledná odborná monografie (typ výsledku B) může být velkým přínosem pro rozvoj JAMU, zejména pokud ve výsledku bude dostatečný prostor věnován také uměleckému výzkumu a literatuře věnující se tomuto tématu – což komise očekává. Komise žádá, aby k průběžné zprávě po prvním roce řešení byla přiložena i aktuální podoba osnovy výsledné publikace, soupis hlavní literatury, z níž bude řešitelka vycházet, a případně i texty dílčích výsledků řešení projektu. **Komise projekt přijímá k financování a uděluje mu podporu na první rok řešení v požadované výši 114 300 Kč.**

**PhDr. Petr Lyko, Ph.D. et Ph.D.:** *Reformní varhanní hnutí a jeho dopady na varhany a varhanářství v Československu*

*(Po dobu projednávání tohoto projektu dr. Lyko opustil jednací místnost).* Komise oceňuje kvalitně a jednoznačně zpracovaný návrh projektu i záměr řešitele prezentovat dílčí výsledky řešení projektu na odborných konferencích či ve specializovaných periodících. Komise žádá, aby k průběžné zprávě po prvním roce řešení byla přiložena i aktuální podoba osnovy výsledné publikace, soupis hlavní literatury, z níž bude řešitel vycházet, a případně i texty dílčích výsledků řešení projektu. **Komise projekt přijímá k financování a uděluje mu podporu na první rok řešení v požadované výši 106 tis. Kč.**

**Libor Olšan:** *Divadlo meče za oponou scénického šermu*

Komise považuje projekt za kvalitně zpracovaný, jehož výsledek by mohl zaplnit prázdné místo na poli českých odborných publikací. Komise také oceňuje přítomnost zkušené spoluřešitelky, která by měla být hlavnímu řešiteli odbornou i metodologickou oporou a měla by zajistit, aby výsledek řešení projektu byl odbornou monografií splňující všechna kvalitativní i kvantitativní kritéria – což je podmínka řešení projektu. Komise očekává, že výsledná publikace bude také reflektovat stav poznání problematiky v zahraničí a bude vycházet ze zahraniční odborné literatury. Komise žádá, aby k průběžné zprávě po prvním roce řešení byla přiložena i aktuální podoba osnovy výsledné publikace, soupis hlavní literatury, z níž bude řešitel vycházet, a případně i texty dílčích výsledků řešení projektu. Komise si je vědoma skutečnosti, že řešitel v době podání návrhu projektu je pouze externím spolupracovníkem JAMU, a tedy nesplňuje podmínky soutěže, nicméně přijímá záruku děkana DF, že minimálně po celou dobu řešení projektu se řešitel stane interním pedagogem DF JAMU, což je podmínka udělení podpory. **Komise projekt přijímá k financování a uděluje mu podporu na první rok řešení v požadované výši 95 tis. Kč.**

**Mgr. Lubomír Mareček, Ph.D.:** *Ladislav Lakomý - Kníže herectví*

Komise považuje projekt za kvalitně zpracovaný a věnující se tématu (osobnosti), které si nepochybně zaslouží být zpracováno. Komise očekává, že výsledná odborná monografie bude stejně kvalitní, jako nedávno vydaná publikace řešitele věnované osobnosti Vlasty Fialové. Komise považuje požadované finanční prostředky za oprávněné, pouze položku osobních nákladů považuje za vhodné mírně krátit ze 129 tis. Kč na 107 tis. Kč na rok (včetně povinných odvodů), a to zejména z důvodu srovnání výše odměny s odměnami řešitelů dalších podobně náročných projektů. Komise žádá, aby k průběžné zprávě po prvním roce řešení byla přiložena i aktuální podoba osnovy výsledné publikace, soupis hlavní literatury, z níž bude řešitel vycházet, a případně i texty dílčích výsledků řešení projektu. Pokud řešitel v průběžné zprávě prokáže, že řešení projektu je opravdu mimořádně náročné, může mu být v druhém roce udělena odměna v plné (požadované) výši. **Komise projekt přijímá k financování a uděluje mu podporu na první rok řešení ve výši 120 tis. Kč.**

**prof. MgA. Ivot Krobot, doc. MgA. Lukáš Rieger, Ph.D.:** *Komedie o Umučení ve studiu Marta*

Komise považuje navržený předmět výzkumu za hodný odborného zájmu, nicméně návrh projektu dostatečně přesvědčivě nepředstavuje použité vědecké metody a postupy a neposkytuje dostatečnou záruku, že výsledná publikace bude skutečně odbornou monografií či jiným výstupem výzkumné činnosti – které jediné lze v rámci FRVČ podporovat. Komise doporučuje navrhovatelům návrh projektu dopracovat zejména z hlediska metodologického, případně i přizvat do řešitelského

týmu výzkumníka osobně nespjatého se vznikem inscenace, a následně podat návrh projektu znovu. Po odstranění výše uvedených nedostatků bude mít projekt mnohem větší šanci na udělení podpory. **Komise projekt nepřijímá k financování.**

**Mgr. et MgA. Jan Ocetek, Ph.D.:** *Vydání odborné monografie o skladateli Janu Novákovi (1921-1984)*

Komise oceňuje potřebnost i záslužnost odborného zpracování zvoleného tématu, avšak v návrhu představená metodologie výzkumu a koncepce výsledné publikace neposkytuje dostatečné záruky toho, že konečná monografie bude komplexním a vysoce odborným dílem představujícím život a tvorbu Jana Nováka v celé jejich šíři. Samotné téma výzkumu je nepochybně hodné podpory v rámci FRVČ, nicméně komise navrhovateli doporučuje zkonzultovat návrh projektu s dalšími odborníky (např. z Centra pro výzkum brněnské kompoziční školy HF JAMU), případně je i přizvat do výzkumného týmu, projekt dopracovat a v příštím ročníku soutěže jej podat znovu. Po odstranění výše uvedených nedostatků bude mít projekt mnohem větší šanci na udělení podpory. **Komise projekt nepřijímá k financování.**

#### 4. Nové projekty – tematický okruh B

Komise projednala podané projekty tematického okruhu B a souhlasí s jejich financováním ve výši 20, resp. 30 tis. Kč/projekt v případě splnění podmínek (zejm. projednání zahájení řízení uměleckou radou příslušné fakulty nejpozději v roce 2020). Jedná se o projekty:

**Mgr. et MgA. Jan Ocetek, Ph.D.:** habilitační řízení

**MgA. Jan Šotkovský, Ph.D.:** habilitační řízení

**doc. Martin Smolka:** jmenovací řízení

**doc. MgA Hana Slavíková, Ph.D.:** jmenovací řízení

#### 5. Ostatní

Celkem byla na podporu řešených i nových projektů v roce 2020 přidělena částka ve výši 1.151.300,- Kč.

Předsedové fakultních komisí mají povinnost o závěrech jednání komise informovat řešitele i neúspěšné žadatele. V případě nesouhlasu s rozhodnutím či požadavky komise má řešitel právo od řešení projektu odstoupit.

Proti rozhodnutí komise o odmítnutí projektu je možno se písemně odvolat k rektorovi do 8 dnů od zveřejnění výsledků soutěže na webu JAMU (čl. 3 odst. 9 směrnice o FRVČ, č. 4/2019 LJ).

Komise zdůrazňuje, že podpora projektů v rámci FRVČ je podmíněna minimálně jedním výstupem, který bude odpovídat *Definicím druhů výsledků dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací*. Jakkoli kvalitní výsledek, který nesplňuje kritéria odborné monografie, příspěvku v kolektivní monografii, odborného článku apod. nemůže být uznán jako hlavní výstup projektu a projekt pak musí být hodnocen jako nesplněný.

Komise prodiskutovala možnosti penalizace řešitelů (případně domovských fakult) v případě, že projekt vinou řešitele (nikoli z objektivních či vnějších příčin) nemá žádný uznatelný výstup, a tedy musí být hodnocen jako nesplněný. Shodla se, že prozatím žádný systém penalizace zavádět nebude, pokud by se však i nadále vyskytovaly projekty nesplněné vinou řešitele, musela by jej velmi pravděpodobně vytvořit. Prozatím komise bude opakování podobných problémů předcházet větší přísností při posuzování návrhů projektů, příp. průběžných zpráv o jejich řešení.

Komise doporučuje aktualizovat Směrnici o FRVČ či vyhlášení soutěže na příští rok tak, aby přesuny mezi položkami rozpočtu do výše 10 tis. Kč nemusel schvalovat prorektor, ale pouze příslušný příkazce, a to s povinností řešitele uvést změny v průběžné/závěrečné zprávě; schválení prorektorem by i nadále bylo nezbytné u změn v položce osobních nákladů.

Komise zdůrazňuje, že rozpočet projektu je nezbytné v průběhu roku čerpat postupně a o případné změny je nutno žádat předem, nikoli ex post.

Komise doporučuje budoucím uchazečům o podporu, aby věnovali maximální pozornost detailnímu a přesvědčivému popisu předpokládaného postupu prací, zvolené metodologie, použité literatury a struktury (osnovy) výsledku. Jednoznačně a detailně charakterizované projekty mají největší šanci na udělení maximální podpory.

Komise doporučuje všem řešitelům, aby s průběžnými zprávami zasílali i texty dílčích výstupů řešení projektu a aby věnovali dostatečnou pozornost specifikaci dalšího postupu práce a předpokládané podoby hlavního výstupu projektu (osnova), neboť tak zvýší pravděpodobnost udělení podpory v požadované výši.

Zapsala: P. Bělohávková

Verifikoval: M. Hlavica