

Zápis ze zasedání komise Fondu rozvoje výzkumné činnosti (FRVČ) JAMU dne 18. a 26. ledna a 4. března 2024

Komise:

- doc. MgA. Marek HLAVICA, Ph.D. (předseda), Ing. Dana HORNÍČKOVÁ, doc. Mgr. Klára HANÁKOVÁ, Ph.D., doc. MgA. Hana PRŮCHOVÁ, Ph.D., Mgr. Nad'a SATKOVÁ, Ph.D., prof. MgA. Hana SLAVÍKOVÁ, Ph.D., doc. Mgr. Petr LYKO, Ph.D., Mgr. MgA. Ivana MIKESKOVÁ, Ph.D., Michaela ŠIKULOVÁ AMBROSI, MMus, Ph.D.

Předseda komise informoval komisi o dostupných finančních prostředcích určených na podporu projektů.

V případě, že JAMU na rok 2024 dostane přislíbenou částku DKRVO ve výši 4.473.634 Kč, bude podle interních pravidel (po odečtení režijních nákladů, příspěvku na činnost Nakladatelství a 55 % zbývající částky určených na přímé náklady fakult) k dispozici na projekty FRVČ 1.475.508 Kč.

V případě, že JAMU bude mít stejně jako v předchozích dvou letech DKRVO navýšeno na 4.843.913 Kč, bude k dispozici 1.608.809 Kč.

Jelikož závazná informace z MŠMT dosud nepřišla, bude komise pracovat s nižší částkou. V případě, že JAMU získá vyšší částku, komise dodatečně projedná podporu dalších projektů.

Bylo podáno 7 nových projektů a celkový požadavek nových i pokračujících projektů činí 2.203.460 Kč.

V první fázi jednání se před komisi (v jednom případě on-line) dostavili žadatelé o podporu nových projektů a odpovídali na dotazy členů komise k metodám, cílům a výstupům svých projektů. Nedostavil se pouze O. Wanke (dodatečně byl dotázán na důvod neúčasti a údajně mu pozvánka na jednání nebyla doručena).

Členové komise, kteří byli navrhovateli či řešiteli projektů, po dobu projednávání svých projektů opustili jednání komise.

1. Závěrečné zprávy ukončených projektů

Tematický okruh A

doc. Mgr. MgA. Monika Holá, Ph.D.: Publikace Bohuslav Martinů a Brno

Řešení projektu mělo být ukončeno do konce roku 2022, nicméně vzhledem k závažným osobním problémům nebyla řešitelka schopna projekt dokončit včas a požádala komisi o odklad odevzdání výsledků řešení projektu. Komise tedy v roce 2023 projekt prozatím hodnotila jako nesplněn a požádala řešitelku, aby výslednou publikaci dokončila do konce roku 2023 (včetně vypracovaných recenzních posudků). Řešitelka úkol splnila a nyní je výsledná publikace již vysázená a probíhají závěrečné korektury. Komise výslednou publikaci hodnotí velmi pozitivně (podobně jako recenzenti) a přehodnocuje své loňské usnesení a **hodnotí projekt jako splněný**.

Mgr. Lubomír Mareček, Ph.D.: Ladislav Lakomý – Kníže herectví

MgA. Pavel Zlámal, Ph.D.: Publikace: Systém dirigentských gest pro improvizací ansámbl

Řešitelé výsledné publikace v požadovaném termínu dokončili a odevzdali Nakladatelství JAMU a obě publikace již vyšly. Komise výsledné publikace (*Ladislav Lakomý – Kníže herectví* a *Divergent Conduction. Systém dirigentských gest autorského ansámblu „Divergent Connections Orchestra“ v kontextu současné improvizované hudby*) hodnotí velmi pozitivně a přehodnocuje své loňské usnesení a **hodnotí projekty jako splněny s výhradou**, přičemž výhrada se týká opožděného dodání výsledných publikací.

Mgr. Jana Michálková Slimáčková, Ph.D.: Bedřich Antonín Wiedermann – život a tvorba II

Komise velmi oceňuje mimořádně hojně dílčí výsledky řešení („*Celkem jsem publikovala 4 recenzované odborné studie, aktivně jsem vystoupila na 6 konferencích, z nichž 4 byly mezinárodní, 1 se konala v zahraničí (Cambridge, UK), měla jsem 2 odborné přednášky a připravila 4 popularizační aktivity (1 veřejná přednáška s historikem, 2 rozhlasové pořady, 2 články)*“), nicméně řešitelka komisi ze závažných osobních důvodů požádala o odklad odevzdání výsledné publikace do konce roku 2024. Komise s odkladem souhlasí a požaduje po řešitelce, aby rukopis dokončila a i s recenzními posudky komisi předložila do konce roku 2024. Prozatím komise **projekt hodnotí jako nesplněn**, nicméně v případě splnění požadavku jej může v roce 2025 přehodnotit na „splněn“ či „splněn s výhradou“.

Mgr. Pavla Beranová: Světlo a výstavní prostor. Publikace věnující se výstavnímu osvětlení, vytvořená ve spolupráci s francouzským odborníkem Jeanem-Jacquesem Ezratim

Velmi dobře realizovaný projekt s výrazným mezinárodním přesahem. Komise oceňuje velké množství uskutečněných zahraničních cest. Řešitelka nicméně požádala o odklad odevzdání výsledné publikace do konce roku 2024, a to z důvodu mimořádného pracovního zatížení (mj. i v souvislosti s řešením projektu). Komise s odkladem souhlasí a požaduje po řešitelce, aby rukopis dokončila a i s recenzními posudky komisi předložila do konce roku 2024. Prozatím komise **projekt hodnotí jako nesplněn**, nicméně v případě splnění požadavku jej může v roce 2025 přehodnotit na „splněn“ či „splněn s výhradou“.

Mgr. Pavel Jirásek, Ph.D.: Český filmový a televizní dokument o umění

Po ročním (2022) přerušení řešení řešitel pokračoval ve výzkumu v roce 2023 a měl v plánu publikaci dokončit. Nicméně se mu to zejména kvůli velkému pracovnímu vytížení nezdařilo a požádal komisi o odklad odevzdání výsledků řešení o půl roku. Komise s odkladem souhlasí a požaduje po řešiteli, aby rukopis dokončil a i s recenzními posudky jej předložil Ediční komisi DF (v termínu určeném předsedkyní komise) tak, aby vydání publikace mohlo být projednáno na Ediční radě JAMU v červnu 2024 a k vydání mohlo dojít na podzim roku 2024. Prozatím komise **projekt hodnotí jako nesplněn**, nicméně v případě splnění požadavku jej může v roce 2025 přehodnotit na „splněn“ či „splněn s výhradou“. Současně komise opakovaně připomíná řešiteli, že v návrhu projektu naznačil „*možnosti koprodukce či spolufinancování (např. Státní fond kinematografie či Ministerstvo kultury ČR)*“, a žádá jej, aby v tomto směru vyvinul aktivitu.

doc. MgA. Lukáš Rieger, Ph.D.: Komedie o Umučení ve Studiu Marta

Podobně jako v předchozím případě je výsledná publikace z větší části dokončena, ale ještě je nezbytné na ní dále pracovat. Řešitel požádal komisi o odklad odevzdání výsledků řešení o půl roku. Komise s odkladem souhlasí a požaduje po řešiteli, aby rukopis dokončil a i s recenzními posudky jej

předložil Ediční komisi DF (v termínu určeném předsedkyní komise) tak, aby vydání publikace mohlo být projednáno na Ediční radě JAMU v červnu 2024 a k vydání mohlo dojít na podzim roku 2024. Prozatím komise **projekt hodnotí jako nesplněn**, nicméně v případě splnění požadavku jej může v roce 2025 přehodnotit na „splněn“ či „splněn s výhradou“. Co se týče zvažované možnosti předřadit část analytickou před pedagogickou, tak tato varianta se jeví jako vhodnější. Konečné rozhodnutí je ale samozřejmě na řešiteli, který případně může obě varianty prodiskutovat s redaktory Nakladatelství JAMU.

doc. Břetislav Rychlík: Herci "národa" aneb Cesta herců HaDivadla, které nikdo nezná, z Prostějova do Brna na konec světa a zase zpátky

Výsledná publikace je dokončena a recenzní posudky její vydání doporučují. Nyní probíhá fáze korektur. Komise by velmi uvítala, kdyby se podařilo získat i text A. Goldflama – byť samozřejmě chápe komplikace způsobené jeho zdravotními problémy. Výsledná publikace erudovaně a důstojně naváže na předchozí publikace širšího projektu dokumentujícího významné inscenace brněnských studiových divadel (Hadivadla a Divadla Husa na provázku), který volně navazuje na edici Divadelního ústavu, jenž v šedesátých letech vydával monografie o významných činoherních inscenacích. Komise oceňuje i využití nových technologických možností, které umožňují odkazy na záznamy inscenací nebo písňe a hudební složku. Komise **projekt hodnotí jako splněný**.

Tematický okruh B

Zprávami od děkanů bylo potvrzeno, že všechny projekty tematického okruhu B byly splněny:

- Mgr. Lucie Hornová, Ph.D.
- doc. MgA. Blanka Chládková
- Mgr. Barbora Jandová
- MgA. Jan Petr
- Mgr. MgA. Eva Schulzová, Ph.D.
- PhDr. Petr Lyko, Ph.D. et Ph.D.
- MgA. Radim Pančocha
- MgA. Pavel Tylšar

2. Průběžné zprávy řešených projektů

MgA. Tereza Reková, Ph.D.: Edukativní podcast a jeho potenciál v uměleckém školství

V průběhu druhého roku řešení se řešitelka společně s holandským dokumentaristou Willemem Davidsem zaměřila především na slibovanou multimediální publikaci. Společně s Davidsem vytvořila Spotify kanál *Quotecast about radio* a také zárodečnou verzi příslibené multimediální publikace. Také předložila několik kapitol zamýšlené výsledné monografie a zamýšlenou osnovu (čímž splnila požadavek komise z roku 2023). Spotify kanál je inspirativním zdrojem úvah o rozhlase, naopak multimediální publikace je dosud jen ve velmi zárodečném stadiu, na kterém bude ještě hodně obsahové i grafické práce, aby byla obsahově bohatou a reprezentativní platformou, jak bylo příslibeno (*„Multimediální publikace v anglickém jazyce sloužící jako unikátní archiv historických podcastů doplněných i o obrazové materiály a různé texty.“*). Komise upozorňuje, že průběžná zpráva nezmiňuje, jak pokračuje realizace dalších plánovaných výstupů projektu (*„4. Podcasty vyrobené*

Rekovou pojednávající o vývoji rozhlasové tvorby nejen v Evropě, ale i celosvětově, 5. Podcasty vyrobené studenty programu Erasmus+ v rámci výuky a jejich zveřejnění na webu školy a na veřejných platformách (typu Spotify, Apple podcast...) – a s tím spojená propagace školy, 6. Rozvoj spolupráce a propojení studentů JAMU se studenty ze zahraničí, kultivace hlasového projevu a technické zručnosti.“ Komise nadále počítá s tím, že i tyto výstupy vzniknou. Komise vysoce oceňuje vydání řešitelčiny významně přepracované disertace u prestižního zahraničního nakladatele Palgrave Macmillan. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v posledním roce řešení ve výši 107 tis. Kč** (ostatní: 26 tis. Kč, osobní náklady: 81 tis. Kč).

doc. MgA. Jan Šotkovský, Ph.D.: Nové cesty ke Stanislavskému

Aktivity spojené s řešením projektu se v druhém roce řešení realizovaly v zásadě podle plánu a komise velmi oceňuje množství výstupů (zejména významný podíl na vzniku revue THEATRALLIA 2023/2: Být hercem – učit být hercem). Komise nicméně připomíná požadavek, který specifikovala při schvalování projektu 27. ledna 2022: „Vzhledem k tomu, že téma a předmět výzkumu projektu nejsou pouze lokálního/národního charakteru, ale mají významný mezinárodní přesah, a i vzhledem k velikosti a finanční náročnosti projektu, komise požaduje aby 1) alespoň jeden z výsledků typu J byl publikován v časopise registrovaném v databázi SCOPUS či WoS, a to ideálně zahraničním, 2) v průběhu řešení projektu alespoň jeden z řešitelů projektu prezentoval výsledky řešení na tematické zahraniční odborné konferenci či obdobné platformě“. Komise velmi uvítá, když řešitelé vyvinou úsilí k naplnění těchto cílů. Současně komise připomíná, že po prvním roce řešení projektu vnesla požadavek: „Po druhém roce řešení komise žádá předložení všech dosud zveřejněných výstupů a pracovních verzí dalších výstupů, aby mohla posoudit, zda je reálné, že budou dokončeny všechny požadované výstupy (viz usnesení komise FRVČ z 27. ledna 2022). Také žádá o informaci, jak zaměřenou studii vytvoří doc. Šotkovský namísto původně plánované studie („vzhledem k obdobně orientovanému výzkumu prof. Sílové z DAMU“).“ Komise velmi uvítá, když ji řešitelé neprodleně informují o tom, jak bude tato situace vyřešena. A taktéž si komise dovoluje připomenout, že v návrhu projektu řešitelé přislíbili realizovat „dva pracovní panely k vznikajícímu překladu Stanislavského, pořádané JAMU (2023)“, avšak podle informací z průběžné zprávy proběhl pouze jeden a není vysvětleno, proč se tak stalo a bude-li někdy druhý realizován. (Taktéž absentuje zmínka o tom, jak skutečně bylo naloženo s prostředky určenými na realizaci obou panelů – 10 tis. Kč., resp. co za tyto prostředky bylo pořízeno). **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v posledním roce řešení ve výši 219 tis. Kč** (osobní náklady: 219 tis. Kč). V rámci hledání úspor v rozpočtu určeném na FRVČ nebyly schváleny prostředky na cestovné (o úhradu cestovních nákladů mohou řešitelé požádat fakulty, které je mohou uhradit z prostředků určených na podporu výzkumu) a na nákup literatury (na nákupu nezbytné literatury se mohou řešitelé dohodnout s Knihovnou JAMU, která jej uhradí ze svých prostředků na akvizice). Ze stejných důvodů došlo k obdobným škrtnům i u dalších projektů, pokud nebylo odůvodněné prostředky požadovat (např. na zahraniční cesty či nákladné domácí cesty).

doc. MgA. Marek Hlavica, Ph.D.: Dramatická tvorba pražského studia Československé televize (1953–1959)

První rok řešení tříletého projektu byl v souladu s návrhem zaměřen na archivní bádání, studium archivních materiálů a kompletaci soupisu zkoumaných pořadů. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v druhém roce řešení ve výši 181 tis. Kč** (cestovné: 10 tis. Kč, ostatní: 10 tis. Kč, osobní náklady: 161 tis. Kč). Zdůvodnění škrtnů viz výše.

Mgr. MgA. Eva Schulzová, Ph.D.: Antonín Přidal – autor, překladatel, pedagog

První rok řešení tříletého projektu byl v souladu s návrhem zaměřen na archivní bádání a studium

archivních materiálů a v roce 2024 řešitelka hodlá pokračovat ve shromažďování, třídění a analýze materiálu a bude již také pracovat na textu monografie. Komise připomíná, že při schvalování projektu uložila řešitelce „Komise tedy žádá, aby navrhovatelka po prvním roce řešení předložila aktuální podobu osnovy, resp. obsahu publikace“ – což se nestalo. Komise žádá, aby tento nedostatek byl napraven z průběžné zprávě po druhém roce řešení. Komise nicméně oceňuje prezentaci formou zvané přednášky na festivalu Šrámkova Sobotka. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v druhém roce řešení ve výši 113 tis. Kč** (osobní náklady: 113 tis. Kč). Zdůvodnění škrtnů viz výše.

MgA. BcA. et BcA. Martin Hroch, Ph.D., MBA: Vytvoření knižní publikace k předmětu Dějiny a literatura cembala

První rok řešení tříletého projektu byl v souladu s návrhem. Komise oceňuje množství výzkumných cest realizovaných i plánovaných během řešení, a to včetně zahraničních. Komise připomíná, že hlavním výstupem řešení projektu musí být odborná monografie (typ výsledku B dle definic druhů výsledků), tedy rozhodně nikoli učebnice; byť komise nepochybuje, že je s tím řešitel srozuměn. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v druhém roce řešení ve výši 139 tis. Kč** (cestovné: 10 tis. Kč, osobní náklady: 129 tis. Kč). Zdůvodnění škrtnů viz výše, zdůvodnění snížení odměny viz zápis z jednání komise 30. ledna 2023.

doc. PhDr. Petr Lyko, Ph.D. et Ph.D.: Vývojové tendence soudobého varhanářství ve střední Evropě

První rok řešení dvouletého projektu byl v souladu s návrhem. Vzhledem ke dvouletému řešení projektu a plánovaným výstupům typu B a k na jeho konci, je výstupem za první rok řešení realizace základního výzkumu a komplexní odborná příprava pro následné vypracování odborné monografie a referátu na konferenci. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v posledním roce řešení ve výši 129 tis. Kč** (osobní náklady: 129 tis. Kč). Zdůvodnění škrtnů viz výše.

MgA. Jan Petr: Technicko-hospodářské zabezpečení divadelní činnosti

První rok řešení tříletého projektu byl v souladu s návrhem. Komise kladně hodnotí množství realizovaných výzkumných cest. V roce 2024 komise očekává postup dle plánu, tedy zahájení práce na textu publikace, pokračování nastavené výzkumné spolupráce a konzultací s divadelními institucemi, manažery, odborníky, pedagogy a pokračování práce na shromažďování obrazového doprovodu publikace. Komise souhlasí s přesunem 3 tis. Kč z materiálu do služeb na obrazový doprovod publikace. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v druhém roce řešení ve výši 147 tis. Kč** (služby: 3 tis. Kč, cestovné: 15 tis. Kč, osobní náklady: 129 tis. Kč). Zdůvodnění škrtnů viz výše.

3. Nové projekty

doc. MgA. Marek Horoščák, Ph.D.: Josef Kovalčuk

Již podruhé komisi předložený návrh tříletého projektu zaměřený na výzkum tvorby jedné z nejvýznamnějších osobností porevoluční historie DF JAMU a také významné osoby dějin českého divadla. Podobně jako v minulém roce komise návrh projektu hodnotí velmi pozitivně. Bohužel však také podobně jako v minulém roce komise musí konstatovat, že nedisponuje dostatečným množstvím finančních prostředků, aby mohla realizaci projektu podpořit. Pokud ještě v letošním roce dojde k navýšení finanční podpory výzkumu na JAMU, tento projekt patří mezi favority (společně s projektem doc. Hanákové), kteří by měli být podpořeni. Pokud se tak nestane, tak komise doporučuje navrhovatelům vytrvat a podat projekt v příštím roce, neboť zkoumaný subjekt si nepochybně

zaslouží, aby jeho tvorba byla kriticky prozkoumána a zhodnocena. Jednání komise přítomná proděkanka pro výzkum DF přislíbila, že je ochotna již v roce 2024 vstoupit do jednání ohledně možného financování dílčích výzkumných aktivit souvisejících s badatelským záměrem (např. výzkumné rozhovory). Proděkanka DF vstoupí do jednání s oběma řešiteli. **Komise nemůže podpořit realizaci projektu z důvodu nedostatku potřebných finančních prostředků. Projekt nakonec byl podpořen, na svém jednání 4. března komise své původní rozhodnutí přehodnotila – viz níže.**

prof. MgA. Marek Jícha: Kamera OKO – Kamerové nástroje filmové řeči

Cílem jednoletého projektu je vydání publikace, která spojuje uměleckou, řemeslnou a pedagogickou zkušenost autora, dlouholetého kameramana a pedagoga domácích i zahraničních studentů. Cílem je vznik české a anglické verze publikace, která by přispěla ke kultivaci a rozvoji studia kamery v prostředí vysokých uměleckých škol a zároveň ovlivnila úroveň a možnosti uvažování o této oblasti mezi profesionály, zabývajícími se audiovizuální tvorbou. Navrhovatel při pohovoru sdělil, že publikace již z větší části vznikla a vznikala během jeho působení na FAMU, ale FAMU vůči ní nemůže klást žádné smluvní požadavky a současně ji sama nehodlá v nejbližší době vydat. Komise autora upozorňuje, že výsledná publikace musí odpovídat Definicím druhů výsledků dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, konkrétně kritériím kladeným na odborné monografie. Sebekvalitnější učební text nelze uznat jako legitimní výsledek. Komise velmi zvažovala podporu projektů navrhovatelů Horoščáka a Jíchy a při hlasování získal větší podporu návrh prof. Jíchy. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v jediném roce řešení ve výši 209 tis. Kč** (ostatní: 62 tis. Kč, osobní náklady: 147 tis. Kč). Výstupem projektu bude vydání české a anglické verze odborné monografie (výsledek typu B). Komise žádá k závěrečné zprávě připojit také dva recenzní posudky. Řešitel požadoval v návrhu projektu výrazně vyšší podporu (382 tis. Kč), kterou však komise FRVČ nedisponuje, nicméně zástupci DF v komisi přislíbili, že plnohodnotné vydání publikace podpoří z fakultních prostředků určených na podporu výzkumu. **Projekt nakonec byl podpořen více, na svém jednání 4. března komise své původní rozhodnutí přehodnotila – viz níže.**

doc. Mgr. MgA. Pierre Nadaud Ph.D.: Vydání vzdělávací knihy pro herce, tanečníky, choreografy, režiséry a diváky

Komise se shodla, že vydání výsledné publikace by bylo záslužné a přispělo by ke zkvalitnění výuky zejména v Ateliéru fyzického divadla, nicméně rozpočtová pravidla znemožňují z prostředků určených na výzkum financovat výukové materiály. Komise doporučuje děkanům, aby při tvorbě personálních a kariérních plánů zohledňovali i možnost vzniku výukových materiálů (pedagogové to mají v popisu práce) a v případě odůvodněné potřeby to podpořili z prostředků určených na vzdělávací činnost fakult. **Komise nemůže podpořit projekt z důvodu absence výzkumných činností a výsledků.**

MgA. Daniela Peclová: Inovace v uměleckém vzdělávání prostřednictvím technologie nízkolatenčního streamingu

Navrhovaný dvouletý projekt se zaměřuje na integraci digitálních technologií ve vzdělávání v oblastech hudby a divadla s klíčovým využitím ultra nízkolatenčního streamingu za pomoci technologie MVTP2. Projekt klade důraz na spolupráci se zahraničními univerzitami, čímž podporuje mezikulturní výměnu, což je z hlediska rozvoje internacionalizace výzkumu JAMU pozitivní. Výstupem řešení projektu budou 1) dva recenzované články v anglickém jazyce v mezinárodních žurnálech zaměřených na hudební vzdělávání (např. Music Educators Journal, Journal of Research in Music Education, Music and Practice apod.), 2) projekt bude prezentován na třech mezinárodních symposiích a konferencích, a to v průběhu doby řešení projektu (Classical:NEXT, International

Conference on Music Education, Teritoria umění apod.), 3) nedílnou součástí bude také realizace workshopů za použití technologie nízkolatenčního streamingu v návaznosti na výzkumný problém a ověření hypotézy. Celkem proběhnou 4 workshopy s rozdílným zaměřením, 4) metodika formou projektové dokumentace sloužící jako podpůrný nástroj pro realizaci budoucích workshopů, 5) technologická doporučení pro budoucí realizaci workshopů s technologií nízkolatenčního streamingu. **Komise souhlasí s podporou řešení projektu v prvním roce řešení ve výši 201 tis. Kč** (cestovné: 25 tis. Kč, ostatní: 15 tis. Kč, osobní náklady: 161 tis. Kč). V rámci snahy uspořít prostředky na podporu maxima projektů komise požadované částky snížila včetně osobních nákladů. Komise nechává na řešitelce, aby rozhodla (dohodla), jak budou děleny osobní náklady mezi spoluřešitele a jak budou využity přidělené prostředky. V průběžné zprávě komise požaduje informaci o konkrétním využití prostředků. V odůvodněných případech může řešitelka požádat o podporu HF, která by jí mohla přispět ze svých prostředků na podporu výzkumných činností. Komise upozorňuje řešitelku, že přidělené prostředky musí být čerpány v souladu s Pravidly poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace v segmentu vysokých škol a s Rozhodnutím o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace JAMU. Tajemnice HF byla informována o možných rizicích.

MgA. Tomáš Studený, Ph.D.: Co znamená inscenovat operu? - Habilitační práce

Jednoletý projekt spočívající v odborné reflexi souboru vlastních uměleckých počinů, které zahrnují široké spektrum produkcí od kamenných divadel po nezávislou scénu, přičemž se jedná o převážně opery, od nejranějších až po současnou tvorbu, a v inovaci předmětu Metodika operní režie. Oba výstupy nepochybně budou přínosem pro rozvoj výuky na HF, nicméně ani jeden z nich nemůže být podpořen z prostředků FRVČ. Nelze než zopakovat: Komise doporučuje děkanům, aby při tvorbě personálních a kariérních plánů zohledňovali i možnost vzniku výukových materiálů (pedagogové to mají v popisu práce) a v případě odůvodněné potřeby to podpořili z prostředků určených na vzdělávací činnost fakult. Komise taktéž doporučuje děkanům, aby na internetových stránkách fakult zveřejnili informace o tom, jaké jsou poplatky spojené s habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem a jak a komu je případně jsou ochotni kompenzovat a za jakých podmínek (dle jejich zvážení ve veřejné či neveřejné části internetových stránek/IS JAMU). **Komise nemůže podpořit projekt z důvodu absence výzkumných činností a výsledků.**

Mag.art. Otto Wanke, MA: Saturace instrumentálních gest Odborná studie a vytvoření interaktivního softwaru zabývajícího se musique saturée

Jednoletý výzkumný projekt usilující vznik odborné studie a vytvoření interaktivního softwaru (patch) zabývajícího se musique saturée. Relativně skromný projekt směřující ke vzniku odborné studie mapující současné trendy v rámci soudobé klasické hudby. Komise nicméně vyslovila pochybnost, zda je možné splnit vydání článku v zahraničním odborném časopise během jednoho roku. Byť se jedná o relativně málo náročný projekt, **komise nemůže podpořit realizaci projektu z důvodu nedostatku potřebných finančních prostředků. Projekt posléze byl podpořen, na svých dalších jednání komise své původní rozhodnutí přehodnotila – viz níže.**

doc. Mgr. Klára Hanáková: Lubomír Černík

Velmi kvalitně napsaný projekt zkušené badatelky s mimořádně kvalitními výsledky, tentokrát zaměřený na tříleté bádání o další významné osobnosti brněnského divadla. Byť je nepochybné, že by vznikla publikace, která by byla nadprůměrně kvalitní a velmi přínosná pro rozvoj poznání, **komise nemůže podpořit realizaci projektu z důvodu nedostatku potřebných finančních prostředků.** Komise doporučuje navrhovatelce vytrvat a podat projekt v následujícím roce, kdy by šance na získání

podpory měla být vyšší.

4. Jednání komise 26. ledna 2024

Po skončení jednání komise 18. ledna 2024 se ukázalo, že vinou administrativní chyby zůstalo nevyčerpáno 30.508 Kč.

Předseda komise ověřil, zda je O. Wanke ochoten svůj projekt realizovat ve slíbeném rozsahu i s výrazně sníženou finanční podporou (požadoval 60.200 Kč) a po jeho souhlasu e-mailem navrhl podpořit jeho projekt s tím, že v případě, že některý z členů komise nebude souhlasit s tímto řešením, bude svoláno další jednání.

Ostatní členové komise navrhli další varianty: 1) navýšit podporu projektu M. Jíchy, 2) rovnoměrně navýšit podporu všem projektům, u kterých došlo ke škrtům, 3) navýšit přímé náklady fakult na výzkum a 4) svolat fyzické jednání komise a vše prodiskutovat.

Proběhlo on-line (IS JAMU) hlasování, ve kterém hlasovalo 5 z 9 členů komise, přičemž 4 hlasovali pro podporu projektu O. Wankeho a 1 pro fyzické jednání komise. Žádný návrh však nebyl přijat, protože komise nebyla usnášeníschopná (nezúčastnil se alespoň jeden zástupce DF).

Předseda komise svolal na 26. ledna on-line (MS Teams) jednání komise, kterého se již zúčastnili všichni členové komise. Proděkanka Průchová na úvod shrnula výhrady ke způsobu, jakým bylo jednáno o úpravě a podpoře projektu O. Wankeho. Předseda komise ji upozornil, že každý ze členů komise má právo navrhnout cokoli a že samotný návrh není ani rozhodnutím, ani příkazem.

Po diskuzi o přednostech a nedostacích jednotlivých návrhů proběhlo hlasování o tom, zda 1) podpořit projekt O. Wankeho, 2) navýšit podporu projektu M. Jíchy. Pro první variantu hlasovalo 5 členů, pro druhou variantu hlasovali 4 členové.

Závěrem tedy je, že v případě projektu

Mag.art. Otto Wanke, MA: Saturace instrumentálních gest. Odborná studie a vytvoření interaktivního softwaru zabývajícího se musique saturée

komise souhlasí s podporou řešení projektu v jediném roce řešení ve výši 30.508 Kč (ostatní: 5.508 Kč, osobní náklady: 25 tis. Kč). **Projekt nakonec byl podpořen více, na svém jednání 4. března komise své původní rozhodnutí přehodnotila – viz níže.** Komise požaduje, aby výstupem řešení projektu bylo vytvoření interaktivního softwaru (patch) a minimálně jeden odborný článek publikovaný v recenzovaném zahraničním odborném časopise (*Musik & Ästhetik*, pokud splňuje všechna kritéria, či např. *Notes Muzyczny*), a komise velmi uvítá, budou-li časopisecky publikované výsledky dva.

Komise dále prodiskutovala možné inovace projektové soutěže a shodla se, že v dalším ročníku soutěže:

- budou před jednáním komise všem členům rozeslány bodovací tabulky s kritérii hodnocení dle směrnice a výsledky bodování jednotlivých členů budou základem pro jednání komise;
- bude ověřena možnost sestavení pořadí návrhů projektů podle výsledků bodového hodnocení;
- komise bude důsledně využívat celou dostupnou škálu hodnocení (takže i hodnocení plněn s výhradou/splněn s výhradou), a to zejména v případech nesplnění požadavků komise či opožděného dodání výsledků řešení projektu bez prokázaných závažných (např. zdravotních) důvodů;

- požadavky na pokrytí nákladů na práci externích grafiků a zejména sazečů bude komise důsledně zvažovat a bude je schvalovat jen v odůvodněných případech. Grafický návrh externího autora je možný, ale v případě sazby komise i Nakladatelství JAMU jednoznačně preferují využití služeb našeho zaměstnance;
- disponibilní část DKRVO určená pro FRVČ bude po výpočtu zaokrouhlena na celé tisíce (aritmetickým zaokrouhlením);
- neprodleně po odevzdání průběžných/závěrečných zpráv proděkani pro výzkum (či jimi pověřeni pracovníci) provedou kontrolu plnění úkolů příslibených v návrhu projektu či průběžných zprávách nebo požadovaných komisí v zápisech z jednání. Na případné nedostatky/nesoulady upozorní řešitele a dají jim čas 7 dní na nápravu/vysvětlení. Se závěry před jednáním seznámí ostatní členy komise;
- při jednání komise bude nejméně ještě jedna další osoba (vedle zástupce projektové kanceláře) kontrolovat správnost výpočtu přidělených financí a celkovou přidělenou částku.

5. Jednání komise 4. března 2024

Z důvodu mimořádného navýšení DKRVO pro vysoké školy se zvýšila také částka, kterou má komise FRVČ k dispozici na podporu projektů, a to o 209 tis. Kč.

Předseda komise svolal jednání komise na 4. března 2024, přičemž jednání se zúčastnili všichni členové komise.

Na úvod předseda představil možnosti využití prostředků:

1. Navýšit podporu nově schváleným projektům, jejichž podporu komise oproti požadavkům navrhovatelů krátila,
2. Podpořit některý z nepodpořených nově podaných projektů, které byly hodnoceny jako kvalitní, ale nemohly být podpořeny z důvodu nedostatku financí,
3. Podpořit některý z dalších nepodpořených projektů, které nebyly podpořeny z důvodu absence výzkumné činnosti,
4. Navýšit podporu některým již dříve schváleným projektům, jejichž podporu komise oproti požadavkům řešitelů krátila.

Komise se jednoznačně shodla, že o variantách 3 a 4 nebude diskutovat, protože v případě varianty 3 projekty nemohou být podpořeny, jelikož to nedovoluje zákon (č. 130/2002 Sb.), a v případě varianty 4 se jednalo o škrty pouze marginální a týkající se především nákupu odborné literatury, kterou si řešitelé mohou poměrně snadno pořídit ve spolupráci s Knihovnou JAMU.

Komise nejprve jednala o variantě 2, tedy o podpoře některého z nepodpořených nově podaných projektů, které byly hodnoceny jako kvalitní, ale nemohly být podpořeny z důvodu nedostatku financí. Po dobu projednávání tohoto bodu jednání opustila členka komise K. Hanáková v souladu s čl. 6 směrnice o FRVČ. Jednalo se o projektech navrhovatelů Hanákové a Horoščáka (oba DF). V diskuzi se komise shodla, že v obou případech se jedná o projekty velmi kvalitní, přínosné, hodné podpory a z hlediska všech hodnotících kritérií srovnatelné. V případě projektu navrhovatelky Hanákové komise ocenila zejména odborné kvality navrhovatelky, které byly jednoznačně prokázány jejími předchozími publikacemi, a také skutečnost, že zkoumanému tématu se věnuje dlouhodobě. V případě projektu navrhovatele Horoščáka komise vzala do úvahy skutečnost, že 1) navrhovatel projekt podával již v

předchozím roce, a pokud by ani nyní projekt nebyl podpořen, mohl by navrhovatel svou snahu vzdát a kniha by nikdy nevznikla; 2) v případě dalšího odkladu podpory hrozí riziko z prodlení, neboť je nebezpečí, že pamětníci, které má navrhovatel v plánu vyzpovídat, již nebudou ze zdravotních důvodů schopni odpovídat či již vůbec nebudou žít; 3) navrhovatel se se zkoumanou osobou (J. Kovalčuk) osobně velmi dobře znal, a je tedy schopen ji komplexně, ale současně i kriticky zhodnotit, a současně osoba spoluřešitele B. Rychlíka je zárukou, že se navrhovateli podaří zkontaktovat a vyzpovídat maximum dostupných pamětníků.

Komise následně hlasovala o tom, zda podpořit projekt 1) K. Hanákové, 2) M. Horoščáka. Pro možnost 1) hlasoval 1 člen komise, pro možnost 2) 7 členů komise. Závěrem tedy je, že v případě projektu

doc. MgA. Marek Horoščák, Ph.D.: Josef Kovalčuk

komise souhlasí s podporou řešení projektu v prvním roce řešení ve výši 171 tis. Kč (cestovné: 5 tis. Kč, ostatní: 5 tis. Kč, osobní náklady: 161 tis. Kč).

V případě nepodpořeného projektu K. Hanákové komise doporučuje navrhovatelce podat návrh v příštím roce, přičemž komise při hodnocení přihlídně ke skutečnosti, že se jedná o opakovaně podaný projekt.

Na jednání komise se vrátila členka K. Hanáková a komise jednala o rozdělení zbývajících částky 38 tis. Kč, resp. o navýšení podpory nově schváleným projektům, jejichž podporu komise oproti požadavkům navrhovatelů krátila. Konkrétně se jedná o projekty kolegů Jíchy, Peclové a Wankeho. Komise se shodla, že navýšení podpory náleží zejména projektům, u kterých krácení bylo nejvyšší, ať již relativně (Wanke – krácení téměř na polovinu), tak i absolutně (Jícha – krácení o 173 tis. Kč). Po diskuzi se komise rozhodla hlasovat o variantách 1) Jícha: 20 tis. Kč, Wanke: 18 tis. Kč, a 2) Jícha: 23 tis. Kč, Wanke: 15 tis. Kč. Pro možnost 1) hlasoval 1 člen komise, pro možnost 2) 8 členů komise. Nově tedy komise v případě projektů:

prof. MgA. Marek Jícha: Kamera OKO – Kamerové nástroje filmové řeči

souhlasí s podporou řešení projektu v jediném roce řešení ve výši 232 tis. Kč (ostatní: 85 tis. Kč, osobní náklady: 147 tis. Kč).

Mag. art. Otto Wanke, MA: Saturace instrumentálních gest. Odborná studie a vytvoření interaktivního softwaru zabývajícího se musique saturée

souhlasí s podporou řešení projektu v jediném roce řešení ve výši 45.508 Kč (ostatní: 9.508 Kč, osobní náklady: 36 tis. Kč).

Ostatní požadavky na řešitele zůstávají nezměněny.

Další jednání komise v roce 2024 se již nepředpokládá, a tedy rozhodnutí komise je konečné.

6. Ostatní

Komise pozitivně hodnotí, že je setrvale velký zájem o podporu projektů z prostředků FRVČ, současně však musí s lítostí konstatovat, že nedisponuje dostatečným množstvím finančních prostředků, aby mohla všechny kvalitní projekty podpořit.

Komise upozorňuje všechny potenciální řešitele, že finanční prostředky, kterými disponuje, nelze využít na podporu vzniku výukových materiálů či pomůcek (skript apod.), nýbrž výhradně pouze na podporu výzkumné činnosti s jednoznačně definovanými výzkumnými výstupy (viz níže). Jak již bylo

uvedeno: Komise doporučuje děkanům, aby při tvorbě personálních a kariérních plánů zohledňovali i možnost vzniku výukových materiálů (pedagogové to mají v popisu práce) a v případě odůvodněné potřeby to podpořili z prostředků určených na vzdělávací činnost fakult.

Komise také připomíná, že z prostředků FRVČ již nelze kompenzovat poplatky spojené s habilitačním řízením a řízením ke jmenováním profesorem. Komise doporučuje děkanům, aby zveřejnili informace o tom, jaké jsou poplatky spojené s habilitačním řízením a řízením ke jmenováním profesorem a jak a komu je případně jsou ochotni kompenzovat a za jakých podmínek.

Celkem byla na podporu pokračujících i nových projektů v roce 2024 přidělena částka ve výši 1.475.508 Kč (DF: 648.000 Kč, HF: 646.508 Kč, celoškolská pracoviště: 181.000 Kč). V roce 2023 podpora činila celkem 2.519 tis. Kč, z toho DF: 1.738 tis. Kč, HF: 781 tis. Kč; v roce 2022 celkem 1.710 tis. Kč.

Proděkani pro výzkum mají povinnost o závěrech jednání komise informovat příslušné řešitele/navrhovatele. V případě nesouhlasu s rozhodnutím či požadavky komise má řešitel právo od řešení projektu odstoupit, a to písemným sdělením předsedovi komise. Neučiní-li tak, je to považováno za souhlas.

Proti rozhodnutí komise JAMU o nepodpoření projektu nebo proti výši přidělené podpory je možno se prostřednictvím informačního systému JAMU odvolat k rektorovi, a to do 8 dnů od zveřejnění výsledků soutěže na webu JAMU (čl. 11 odst. 3 směrnice o FRVČ, č. 10/2023 LJ).

Komise zdůrazňuje, že podpora projektů v rámci FRVČ je podmíněna minimálně jedním výstupem, který bude odpovídat [Definicím druhů výsledků](#) dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací. Jakkoli kvalitní výsledek, který nesplňuje kritéria odborné monografie, příspěvku v kolektivní monografii, odborného článku apod., nemůže být uznán jako hlavní výstup projektu a projekt pak musí být hodnocen jako nesplněný.

Komise požaduje po všech řešitelích, aby s průběžnými zprávami zasílali i texty dílčích výstupů řešení projektu a aby věnovali dostatečnou pozornost specifikaci dalšího postupu práce a předpokládané podoby hlavního výstupu projektu (osnova), neboť tak zvýší pravděpodobnost udělení podpory v požadované výši. Případné požadavky na navýšení finančních prostředků oproti původnímu projektu je také potřeba důkladně zdůvodnit.

Komise doporučuje budoucím uchazečům o podporu, aby věnovali maximální pozornost detailnímu a přesvědčivému popisu předpokládaného postupu prací, zvolené metodologie, použité literatury a struktury (osnovy) výsledku. V případě více spoluřešitelů je nezbytné specifikovat jejich zapojení do řešení projektu, resp. výstupy jejich práce. Jednoznačně a detailně charakterizované projekty mají největší šanci na udělení maximální podpory.

V případě (obvykle v posledním roce řešení projektu) požadavku na financování nákupu autorských práv (např. na fotografie) je nezbytné požadovanou částku specifikovat, nikoli uvádět paušálně. V případě požadavku na příspěvek na grafické zpracování publikace, je nezbytné podobu publikace předjednat s ředitelkou Nakladatelství JAMU.

Komise upozorňuje všechny řešitele, že každý publikovaný výstup z řešení projektu musí obsahovat dedikaci na projekt.

I nadále platí, že na konci řešení projektu musí řešitel odevzdat rukopis výsledné knižní publikace a jeho dva recenzní posudky vypracované odborníky na danou oblast dle zásad ediční činnosti JAMU.

**Janáčkova akademie
múzických umění**

**J A M U
J A M U**

Zapsal:
M. Hlavica

Verifikovali:
Členové komise

Zveřejněno dne: 11. března 2024