

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JAMU
dne 16. 6. 2022 v budově rektorátu JAMU (prezenční)**

Přítomni:

doc. Mgr. Emil Skoták (předseda AS JAMU), MgA. Lucie Abou (místopředsedkyně AS JAMU), prof. PhDr. Veronika Broulíková, BcA. Stanislav Čaban, prof. MgA. Jan Jiraský, Ph.D., Ing. MgA. Edgar Mojdl, Ph.D., doc. Ing. MgA. Lucie Peší Šilerová, Ph.D., MgA. BcA. Petra Vodičková, Ph.D.

Omluveni:

prof. PhDr. Václav Cejpek, BcA. Katarína Kandriková, Mgr. Petr Svozílek,

Přítomní hosté: MgA. Petr Michálek (rektor JAMU), Mgr. Martin Prokeš

Program:

1. Projednání návrhu novely Statutu JAMU
2. Projednání návrhu Etického kodexu JAMU
3. Různé

Zahájení

Předseda AS JAMU doc. Mgr. Emil Skoták zahájil zasedání AS JAMU a přivítal přítomné senátory a hosty. Přítomno bylo 8 senátorů. Předseda konstatoval, že zasedání AS JAMU bylo svoláno podle všech náležitostí a v souladu s Jednácím řádem AS JAMU a prohlásil senát za usnášeníschopný. Předseda AS představil program zasedání, k němuž nikdo z přítomných neměl námítky. Zápis vyhotoví místopředsedkyně AS JAMU.

1. Projednání návrhu novely Statutu JAMU

Rektor poděkoval oběma fakultám za připomínky k zaslaným dokumentům. Mgr. Prokeš stručně okomentoval změny, které nastaly na ze strany MŠMT, a které byly zveřejněny na Vývěsce. Hlavním motivem změny statutu, bylo vytvoření nových předpisů – tj. Řádu přijímacího řízení JAMU a Jednacího řádu Umělecké rady JAMU.

V diskusi položili senátoři následující dotazy a připomínky:

- Doc. Šilerová ke Statutu, čl. 38 Prorektorů, odst. 1 a 2, u kterých má za to, že jsou články redundantní. Mgr. Prokeš vysvětlil, že článek chrání vůli rektora, který nemusí nikoho z prorektorů pověřit k zastupování.
- Dr. Vodičková poznamenala, že v čl. 68 Zřizování poradních sborů chybí v odst. 1 ve výčtu stálých poradních sborů Etická komise.
- Hlava III, Díl 1 Vnitřní předpisy JAMU, v textu je jen Akademický senát JAMU s velkým A (čl. 77 a 76) ale u fakultních názvů s malým písmenem. Mgr. Prokeš uvedl, že u AS JAMU jde o konkrétní název, ale u fakult ne, proto se píše s malým písmenem.
- Mgr. Prokeš osvětlil termín „Virilista“, rektor je předsedou proto, že je rektor. MŠMT uznalo, že krátký český výraz pro osobu zastávající funkci z titulu jiné funkce, nemá krátký český ekvivalent.
- V čl. 13 odst. 1 navrhuje senát upřesnit znění odstavce, protože není přesné. Po rozpravě senát navrhuje následující znění: „Rektor po předchozím souhlasu Akademického senátu JAMU jmenuje a odvolává ostatní členy Umělecké rady. Jmenuje je z významných představitelů oborů, v nichž JAMU uskutečňuje vzdělávací a tvůrčí činnost.“

Senát dále projednal Řád přijímacího řízení JAMU.

- Čl. 4, odst. 2 název statut JAMU by měl být s velkým S.
- Mgr. Prokeš vysvětlil dotaz týkající se čl. 16 Náhradní termín. Ten je nutné konat do 3 týdnů od posledního dne, kdy se konal nebo měl konat řádný termín. V souladu se zákonem o VŠ, je nutné stanovit určitou objektivní dobu (zde 3 týdny) jelikož přijímáme omezený počet uchazečů, přijímací řízení je tedy kapacitou omezené.
- Dr. Vodičková vznesla dotaz, zda bude možné podepisovat protokoly o přijímacím řízení elektronicky. Mgr. Prokeš uvedl, že slovo „podepíší“ znamená i podepsat elektronicky, není to tedy vada předpisu.
- Dále vysvětlil čl. 22 „Nahlížení do spisu“ je možné až po oznámení rozhodnutí, aby se mohl uchazeč kvalifikovaně odvolat.

Předseda vyzval přítomné senátory k hlasování. **Novela Statutu JAMU byla jednomyslně schválena.**

Hlasovali pro: 8

Hlasovali proti: 0

2. Projednání návrhu Etického kodexu JAMU

Rektor JAMU představil návrh Etického kodexu JAMU. Uvedl, že po jednání s děkany obou fakult došlo ke shodě na tom, že má-li být cílem přehlednost rámce a způsobů řešení problémů studentů i zaměstnanců, musí na JAMU existovat jeden Etický kodex a jedna Etická komise. Obě fakulty paralelně zřídily Poradenské centrum na HF a Konsorcium mediátorů na DF. Zřízení Etické komise a Etického kodexu je součástí prevence a díky schválení AS JAMU získává i potřebnou validitu. Etický kodex bude vnitřním předpisem, tj. při jeho porušení se student dopustí disciplinárního přestupku, když jej poruší zaměstnanec, bude to porušení pracovně-právních povinností zaměstnance. Podobně výstup z jednání Etické komise může být podnětem k disciplinárnímu řízení

Předseda senátu vyzval přítomné senátory k diskusi. MgA. Abou upozornila na překlep v čl. 12 odst. 1 „etického komise“. Dr. Vodičková vznesla dotaz k čl. 3 na konci, bod f „argumentační fauly“, a to zda lze tento výraz případně změnit. Jelikož se jedná o běžně užívaný termín, nebude to třeba. Dále vznesla dotaz, zda bude mít Etická komise svůj jednací řád. Mgr. Prokeš informoval, že jednací řád je součástí předpisu (Etického kodexu). Další dotaz se týkal předsedy komise, a sice kolikrát za sebou může být jmenována tatáž osoba předsedou Komise. Mgr. Prokeš informoval, že vnitřním předpisem nemůžeme jít proti zákonu o VŠ. Není to exekutivní pozice. U EK předseda může tuto funkci odmítnout (což je v Etickém kodexu uvedeno).

Prof. Jiraský poznamenal, že členy Etické komise, které následně jmenuje rektor, fakulty nenavrhují demokraticky (dva členy navrhuje děkani fakult) a hrozí případný střet zájmů.

Doc. Šilerová měla připomínku k souběhu funkcí, respektive navrhla, aby v Etickém kodexu byly uvedeny funkce, které by byly neslučitelné s členstvím v Etické komisi, např. prorektor (může být např. zároveň členem Disciplinární komise) a aby členy Etické komise navrhovaly akademické senáty fakult.

Mgr. Prokeš uvedl, že Etická komise je poradním sborem rektora, takže by to mělo odpovídat a mělo by být na rektorovi, aby si členy vybral.

Rektor považuje argumenty senátu za relevantní, nejpodstatnější je, aby byl Etický kodex důvěryhodný a požádal senát o čas na navržení a projednání případných změn. Členové senátu, navrhnou písemně do 20. 6. 2022 funkce, které by měly být neslučitelné s členstvím v Etické komisi.

Další připomínka byla vznesena k čl. 27 Uchování zápisu na rektorátu. Není zde implicitně uvedeno, kde se zápis z jednání Etické komise bude uchovávat. Mgr. Prokeš uvedl, že může být uchován v rámci spisové služby či v podatelně (v zalepené obálce). Je možné toto rozhodnutí nechat na rektorovi.

Na závěr diskuse prof. Jiraský kvitoval vynechání formulace o „přesvědčení člena akademické obce, že miluje JAMU z vlastního přesvědčení“, což není možné zajistit ani nařídit.

Po vzájemné diskusi se AS JAMU a rektor shodli na odročení jednání o návrhu Etického kodexu JAMU.

Hlasovali pro odročení jednání o Etické kodexu: 8

Hlasovali proti: 0

3. Různé

Místopředsedkyně AS JAMU upozornila na diplomovou práci MgA. Adama Dudka „Institucionální financování českých uměleckých vysokých škol“, která je dobrým zdrojem pro práci senátora v akademickém senátu. Diplomová práce je veřejně přístupná, senátorům zašle text práce místopředsedkyně AS JAMU e-mailem.

Dne 29. 9. 2022 proběhne zasedání k volbám do Akademického senátu JAMU. Funkční období AS JAMU končí dne 9. 12. 2022.

Prof. Jiraský, předseda AS HF informoval o usnesení AS HF na apelu pro AS JAMU, a sice jak formulace programu zasedání AS JAMU mohou zkreslovat apercpci role AS JAMU. Akademický senát apel přijal a bude se jím do budoucna řídit.

V Brně dne 16. 6. 2022

Zapsala: MgA. Lucie Abou

Verifikoval: doc. Mgr. Emil Skoták