

VEŘEJNÉ PROHLÁŠENÍ AS JAMU

Vážený pane děkane HF JAMU,
vážení členové Umělecké rady HF JAMU,
vážení členové akademické obce obou fakult JAMU,

obracíme se na vás ve věci opětovně otevřené kauzy emeritní rektorky JAMU, paní prof. Aleny Štěpánkové-Veselé, která je v poslední době častým tématem kuloárních debat.

Chronologické shrnutí problému:

Dne 16. 1. 2015 se paní prof. Alena Štěpánková-Veselá obrátila na Uměleckou radu (UR) HF písemně, protože se jí nedostávalo adekvátních odpovědí na otázky, jež na předchozích zasedáních UR HF kladla. Především se jí jednalo o průběh přijímacího řízení k doktorskému studiu *Interpretace a teorie interpretace*, dále o kompetentnost některých členů oborové rady (jmenovitě prof. Klugarové) a v neposlední řadě o samotné téma a úroveň disertační práce MgA. Hurtíka, Ph.D. (vedoucí práce prof. Klugarová, oponenti prof. Bártová a prof. Hora). V dubnu 2015 byla místo odpovědi na svůj otevřený dopis děkanem HF fakticky vyloučena z UR. Dále pak namísto odpovědi od UR obdržela dopis od Oborové rady DSP *Interpretace a teorie interpretace*, který označil paní profesorku za osobně zaujatou a neorientující se v současném fakultním dění.

AS JAMU se bývalé rektorky v květnu 2015 zastal a napsal otevřený dopis všem dotčeným orgánům, rektora nevyjímaje, s tím, že problematika má dvojí rozměr: Prvním je otázka odborná, v níž jsme požádali o transparentní objasnění vedení HF, druhým rozměrem je otázka etická, ve které se podle AS JAMU dostalo prof. Veselé zcela bezprecedentního ponížení.

Děkanát Hudební fakulty písemně i ústně ujistil AS JAMU, že formální nedostatky doktorského přijímacího řízení byly odstraněny, odborná stránka disertační práce pana Hurtíka je zcela v pořádku a etickou rovinu vyřešil děkan HF s paní profesorkou osobně. Proto jsme dle zápisu AS JAMU ze 14. 10. 2015 věc odložili v domnění, že je vše vyřešeno s náležitým poučením do budoucna.

Tím chronologie končí a ocitáme se v současnosti.

Po roce, dne 16. 1. 2016, paní profesorka Veselá doložila v otevřeném dopisu důkazy, že jí kritizovaná práce pana Hurtíka byla napadena zcela oprávněně a že posouzení odborné stránky bylo ze strany vedení HF, oborové rady i AS HF JAMU jednoznačně podceněno, respektive, že fakticky neproběhlo. Jak jinak si vysvětlit naprosto prokazatelné plagiátorství v cca 35 stranách stěžejní kapitoly oné disertační práce? AS JAMU těmito materiály samozřejmě fyzicky disponuje...

V diametrálně jiném světle se pak jeví, že po celý rok nebylo vedení HF schopno paní prof. Alenu Štěpánkovou-Veselou oficiálně přijmout a umožnit jí, aby uvedla a obhájila svoji argumentaci. I kdybychom odhlédli od nezměrných zásluh paní prof. Aleny Štěpánkové-Veselé o rozvoj, směřování a umělecké hodnoty JAMU, je skutečně velmi smutné, že dvaadevadesátiletá bývalá pedagožka nemá možnost zavítat na oficiální jednání svých bývalých žáků, kolegů a kolegyň, jakkoli se o to v případě UR HF snaží.

Mnohem horší ale je, že její kritické připomínky nebyly až dosud seriózně posouzeny a odpovědí byla opakovaná zpochybňování soudnosti a odborné způsobilosti paní profesorky.

Dle našeho názoru má vedení fakulty jen jednu možnost: postavit se k oné kauze čelem, zcela transparentně ji vyšetřit a zaujmout jasná stanoviska. Jasná stanoviska, která budou obsahovat jak fakta týkající se otázek plagiátorství práce absolventa Hurtíka, pochybení vedoucí oné práce, oponenty nevyjímajíc, tak zcela transparentní odpověď a jasný morální postoj k dopisům paní prof. Aleny Štěpánkové-Veselé.

Musí též následovat konkrétní řešení týkající se obsahu oné disertační práce, včetně její prezentace v informačním systému. JAMU si přece nemůže dovolit veřejně vystavovat práci, již těžiště (alespoň dle názvu práce) pochází částečně z pera pedagoga Masarykovy univerzity a z části z pera prvního rektora JAMU.

Brány této školy vždy opouštěli a snad i budou opouštět vynikající umělci, to je dáno již přísným přijímacím řízením v bakalářském a magisterském stupni. Do historie se však kromě absolventů a čestných doktorátů zapisujeme také obecným povědomím. A skutečně nám hrozí, že akademické roky 2015 a 2016 budou zaznamenány v historické stopě JAMU jako období, kdy jedna z nejvýznačnějších osobností JAMU byla dehonestována jen proto, že říkala pravdu a chtěla ji veřejně obhajovat před uměleckou radou HF, potažmo akademickou obcí. Je toto snad cesta, kterou chceme ukázat našim studentům, aby věděli, jak se mají jednou zachovat k nám samotným?

AS JAMU nezná přirozeně celé pozadí probírané záležitosti, nicméně vnímá, jak se jeví tyto události navenek. Žádá a zcela upřímně prosí vedení Hudební fakulty, aby své záležitosti se ctí, naprosto transparentně a co nejrychleji uvedlo do takového pořádku, aby nepoškodzovaly dobré jméno JAMU. Bereme v potaz, že děkan HF již zahájil kroky k prošetření celé záležitosti, a i s tímto vědomím vydáváme své prohlášení.

V Brně dne 17. 2. 2016.

Za AS JAMU,



doc. Mgr. Petr Francán, předseda.