

Zápis z jednání Akademického senátu JAMU

ze dne 14. října 2015

Přítomni (7):

doc. Mgr. Petr Francán; doc. Mgr. Hana Halberstadt; doc. MgA. Jan Jiraský, doc. MgA. Hana Krejčí, Ph.D.; prof. Mgr. Petr Oslzlý; prof. Barbara Maria Willi, Ph.D.; MgA. Jonáš Konývka

Omluveni (4):

doc. MgA. Vít Spilka; MgA. Gabriel Rovňák; Michal Skočovský, FDA.

Neomluveni (1): Mgr. MgA. Tomáš Krejčí

Hosté (5):

prof. Ing. MgA. Ivo Medek, Ph.D. (rektor JAMU); prof. MgA. Jindřich Petráš (děkan Hudební fakulty JAMU); doc. MgA. Zbyněk Srba, Ph.D. (děkan Divadelní fakulty JAMU); JUDr. Lenka Valová (kvestorka JAMU); prof. PhDr. Václav Cejpek (prorektor JAMU).

Osnova zápisu:

1. Uvítání
2. Jmenování nového člena AS JAMU
3. Schválení programu
4. Dlouhodobý záměr JAMU na období 2016 – 2020
5. Aktualizace Dlouhodobého záměru pro rok 2016
6. Institucionální program JAMU 2016 – 2018

1. Uvítání

Předseda AS JAMU doc. Francán přivítal přítomné senátory a hosty. Přítomno bylo sedm z dvanácti senátorů, doc. Francán tak prohlásil senát za usnášeníschopný a zahájil jednání.

2. Jmenování nového člena AS JAMU

Na základě rezignace BcA. Anny Stránské z místa člena studentské komory senátu za Divadelní fakultu JAMU byl jmenován novým členem AS JAMU MgA. Jonáš Konývka, jenž zároveň přebírá pozici tajemníka.

3. Schválení programu

Přítomní senátoři schválili navržený program jednání s následujícími body: Dlouhodobý záměr JAMU na období 2016 – 2020, Aktualizace Dlouhodobého záměru pro rok 2016, Institucionální program JAMU 2016 – 2018.

Doc. Francán se krátce vrátil k poslednímu zasedání senátu, z května 2015, na kterém byl řešen otevřený dopis emeritní rektorky prof. Aleny Štěpánkové-Veselé Umělecké radě HF JAMU. Uvedl, že na Vyjádření senátu ze dne 20.5.2015 obdržel senát odpovědi (některé i dříve formulované) od děkana Hudební fakulty, senátu Hudební fakulty a oborové rady Hudební fakulty. Kvestorka JUDr. Valová a prorektor prof. Cejpek pak provedli za rektorát kontrolu zápisů z přijímacích doktorských řízení. Umělecká rada HF na výzvu senátu JAMU nereagovala. Senát se domnívá, že uvedeným učinil maximum pro upozornění na závažnost řešeného problému a dále ponechává běh věcí na interním dění Hudební fakulty. Všechny zmiňované odpovědi jsou uvedeny jako příloha 1. elektronické podoby zápisu senátu na webových stránkách JAMU.

4. Dlouhodobý záměr JAMU na období 2016 – 2020

Rektor prof. Medek představil senátu Dlouhodobý záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti Janáčkovy akademie múzických umění v Brně na období 2016 – 2020. Jedná se o klíčový strategický dokument vymezující hlavní cíle a plánovaná opatření na následujících pět let.

Prof. Medek vyjádřil radost nad faktem, že JAMU nepodléhá demografickému poklesu studentů jako některé jiné školy, na kterých musí následně krátit úvazky a rušit obory. Rozvinula se krátká diskuse nad otázkami, co je činitelem tohoto jevu, jak si takovou situaci udržet a jaká je spojitost s průchodností studia.

Doc. Halberstadt vznesla dotaz, kterých stávajících oborů se týká transformace do tzv. modelu dlouhého magisterského studia (5 let), viz cíl 3, aktivita 3. Prof. Medek a prof. Petráš informovali senát, že se jedná o vybrané obory Hudební fakulty, jež potřebují kvůli složitosti studia delší kontinuální výuku, jako je např. zpěv nebo dirigování.

Doc. Francán upozornil na v textu zmiňovaný dokument, který nedostal senát k dispozici. Požádal tedy JUDr. Valovou o předložení **Plánu reprodukce a rozvoje technologií JAMU 2016 – 2020**, viz cíl 7, aktivita 2, z důvodu obeznámení se se všemi dokumenty zmíněnými v Dlouhodobém záměru, jenž má být projednán a schválen. JUDr. Valová vyjádřila obavu z chápání Plánu reprodukce a rozvoje technologií jakožto závazného finálního dokumentu, který by měl senát schvalovat. Vnímá tento dokument spíše jako neustále a kdykoli měnící se seznam věcí, vycházející z aktuálních potřeb jednotlivých ateliérů obou fakult. Předseda senátu požádal o možnost nahlédnutí do Plánu reprodukce a rozvoje technologií JAMU 2016 – 2020, kdykoli toho bude senátu zapotřebí. Následně pak od kvestorky obdržel v tištěné podobě současný stav uváděného soupisu. Společně pak vedení rektorátu konstatovalo, že se vlastně nejedná o oficiálně vydaný dokument JAMU. Proto na návrh rektora Ivo Medka došlo k záměně velkého počátečního písmene „P“ na písmeno malé a zvažováno bylo i eventuelní přepsání slova „plán“ na „plánování“, aby se oslabilo vyznění oněch materiálů jako předem daných.

Na základě předchozí dohody je třeba změnit i formulaci v cíli 7, aktivitě 3 z „...aktualizovaný Plán reprodukce...“ na „... aktualizovaný plán reprodukce...“.

Hlasování o schválení Dlouhodobého záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Janáčkovy akademie múzických umění v Brně na období 2016 – 2020:

Pro schválení 7, proti 0, zdrželi se 0.

5. Aktualizace Dlouhodobého záměru pro rok 2016

Prorektor prof. Cejpek představil senátu Aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Janáčkovy akademie múzických umění v Brně pro rok 2016, jenž přímo navazuje na schválený Dlouhodobý záměr a dále upřesňuje jeho cíle a plánovaná opatření pro nastávající kalendářní rok.

Senát požádal o změnu formulace již diskutovaného plánování reprodukce a rozvoje technologií, nyní v opatření IV, bodu 11. Název „Plán“ bude nadepsán malým písmem „plán“.

Hlasování o schválení Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Janáčkovy akademie múzických umění v Brně pro rok 2016:

Pro schválení 7, proti 0, zdrželi se 0.

6. Institucionální program JAMU 2016 – 2018

JUDr. Valová představila senátu Institucionální program JAMU 2016 – 2018, jež projednala Správní rada JAMU. Rovnou se také omluvila za formální chybu v indikátoru 4, v němž chybí za finanční částkou zkratka „tis.“.

Senát požádal o změnu formulace již diskutovaného plánování reprodukce a rozvoje technologií, nyní v:

- oblasti V, bodu Cíle roku 2018; sousloví „aktualizovaný a realizovaný Plán“ se změní na označení „aktualizovaný a realizovaný plán“;
- oblasti V, bodu Aktivity vedoucí k dosažení cíle; sousloví „Aktualizovaný Plán“ se změní na označení „Aktualizovaný plán“;
- indikátoru 17; označení „Plánu“ se změní na označení „plán“;
- indikátoru 18; sousloví „reálný roční Plán“ se změní na označení „reálný roční plán“.

Hlasování o schválení Institucionálním programem JAMU 2016 – 2018:

Pro schválení 7, proti 0, zdrželi se 0.

Jednání bylo ukončeno. Další jednání bude svoláno dle aktuální potřeby.

Zápis vypracoval 14. října 2015 Jonáš Konývka

Verifikoval 15. října 2015 Petr Francán



Příloha 1.

Vyjádření oborové rady k otevřenému dopisu prof. Aleny Štěpánkové Veselé

Brněnská sekce Oborové rady doktorského studijního oboru Interpretace a teorie interpretace se seznámila s negativním stanoviskem prof. Veselé k práci a složení Oborové rady na zasedání UR HF 16. 1. 2015 a důrazně se proti němu ohrazuje, zejména z těchto důvodů:

Prof. Veselá si mylně vykládá složení Oborové rady jako jakéhosi zástupného orgánu jednotlivých kateder. Tak tomu ale není. Oborová rada je složena z odborníků hudebních fakult JAMU a AMU, které jmenuje a odvolává po projednání v Umělecké radě děkan. Obavy prof. Veselé z „nerovnosti v zastoupení jednotlivých oborů“ jsou v případě oboru hry na klavír zcela liché, neboť členem Oborové rady je pianista nezpochybnitelného renomé prof. Ivan Klánský.

Námítky prof. Veselé proti nepřijetí Mgr. Velemanové k doktorskému studiu nejsou relevantní, poněvadž uchazečka nezískala u přijímací zkoušky potřebný počet bodů.

Názor prof. Veselé na kvalitu disertační práce MgA. Lukáše Hurtíka PhD vyplývá z její osobní předpojatosti vůči jeho osobě. Jeho disertační práci hodnotili dva oponenti (prof. Hora z HAMU a prof. PhDr. Bártová z JAMU) a oba kladně. Totéž platí také o dehonestujícím názoru prof. Veselé o „průměrném klavíristovi“ (jedná se o K. H. Grubeho), který ukončil studium na základě kladných oponentských posudků prof. Barbary Willi a prof. PhDr. Miloše Štědrone. „Průměrný až podprůměrný varhaník“ Janko Siroma, který byl podle prof. Veselé přijat proto, že je žákem prof. Klugarové, konal přijímací zkoušku v době, kdy prof. Klugarová nebyla ani členkou Oborové rady, natož předsedkyní brněnské sekce.

Brněnská sekce Oborové rady je velmi znepokojena projevy prof. Veselé, které vyplývají evidentně z neznalosti současné legislativy vysokých škol a zejména z neznalosti samotné podstaty jí předkládaného „problému“, neboť nebyla přítomna žádné ze zkoušek jmenovaných studentů. Citované názory prof. Veselé by však mohly negativně zasáhnout do chodu školy. Oborová rada nicméně doufá, že prof. Veselé jako někdejší rektorce školy jistě o vyvolání podobné situace nejde.

V Brně 30. 1. 2015

Handwritten signatures of the members of the Brno section of the Faculty Council, including J. Babron, M. Štek, J. Štěpánková Veselá, and Barbara Willi.

Vyjádření vedení HF JAMU k otevřenému dopisu prof. Aleny Štěpánkové Veselé.

V reakci na otevřený dopis prof. Veselé vedení HF konstatuje:

Kritické stanovisko prof. Veselé k činnosti oborové rady Interpretace a teorie interpretace již bylo OR posouzeno a vysvětleno v jednoznačném vyjádření brněnské sekce oborové rady Interpretace a teorie interpretace ze dne 30. 1. 2015.

Jen na doplnění:

- MgA. Lukáš Hurtík, Ph.D.

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky pracovala ve složení:

prof. PhDr. Jindra Bártová, prof. Jiří Hlaváč, doc. Zdeněk Šmukař, prof. Miloslav Jelínek, prof. Barbara Maria Willi, Ph.D., prof. Jindřich Petráš.

Oponentské posudky vypracovali:

prof. PhDr. Jindra Bártová (HF JAMU Brno) „...považuji disertační práci MgA. Lukáše Hurtíka za výborně zvládnutou a doporučuji ji k obhajobě.“

prof. Jan Hora (HAMU Praha) „Jeho doktorskou disertační práci doporučuji k obhajobě.“

- M. A. Karl Heinz Grube, Ph.D.

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky pracovala ve složení:

prof. PhDr. Jindra Bártová, prof. Václav Bernášek, doc. Zdeněk Šmukař, prof. Miloslav Jelínek, prof. Barbara Maria Willi, Ph.D., prof. Jindřich Petráš, prof. Kamila Klugarová.

Oponentské posudky vypracovali:

prof. Barbara Maria Willi, Ph.D. (HF JAMU Brno) „Doporučuji disertační práci k obhajobě.“

prof. PhDr. Miloš Štědroň, CSc. (FF MU Brno) „.....na základě posouzení rád doporučuji k obhajobě.“

- MgA. J. Siroma, Ph.D. (úspěšně vykonal přijímací zkoušku 6. 9. 2011)

Zkušební komise pro přijímací řízení pracovala ve složení:

prof. PhDr. Jindra Bártová, prof. Václav Bernášek, doc. Martin Opršál, doc. Zdeněk Šmukař, prof. Miloslav Jelínek, prof. Barbara Maria Willi, Ph.D., prof. Jindřich Petráš, doc. Jan Jiraský, Ph.D. (v roce 2011 - vedoucí Katedry klávesových nástrojů).

- MgA. Veronika Velemanová

při přijímacím řízení nevyhověla zkoušce talentových a odborných předpokladů.

Přijímací komise pracovala ve složení:

prof. PhDr. Jindra Bártová, doc. Zdeněk Šmukař, prof. Miloslav Jelínek, prof. Jindřich Petráš, prof. Kamila Klugarová, prof. Barbara Maria Willi, Ph.D. (vedoucí Katedry varhanní a historické interpretace).

Na základě pravomocí děkana a schválení AS HF JAMU byla dne 27. 4. 2015 ustanovena nová UR HF JAMU. Složení členů UR HF je výhradně v kompetenci děkana fakulty.

Brněnská sekce oborové rady Interpretace a teorie interpretace bude rozšířena na 7 členů.

Stížnost absolventky varhanního oboru MgA. Kateřiny Holé je řešena děkanem HF.

V Brně 15. 5. 2015

prof. MgA. Jindřich Petráš
děkan HF JAMU

Reakce AS HF JAMU na VYJÁDŘENÍ AS JAMU K OTEVŘENÉMU DOPISU PROF. ALENY ŠTĚPÁNKOVÉ-VESELÉ ze dne 20. 4. 2015, poslané mailem dne 25. 5. 2015.

Vyjádření AS JAMU obsahuje výzvu směrem k AS HF JAMU. Na tuto výzvu reagujeme.

Výzva AS JAMU:

„**Odborná stránka** posouzení přijímacího řízení na doktorské studium, průběh studia samotného i jeho hodnocení absolventy, stejně jako i složení oborové rady či umělecké rady spadá cele do kompetencí děkana Hudební fakulty, popřípadě senátu HF. Nicméně AS JAMU důrazně žádá, aby tato tzv. odborná stránka věci byla důkladně a především transparentně posouzena. S touto žádostí se obracíme jak na děkanát HF, tak na akademický senát HF, uměleckou radu HF a kolegium rektora JAMU.“

Odpověď AS HF JAMU na výzvu odborného posouzení úrovně doktorského studia v těchto zmíněných bodech:

- 1) Přijímací řízení na doktorské studium
- 2) Průběh studia
- 3) Hodnocení studia absolventy

K důkladnému a transparentnímu posouzení těchto bodů je třeba znát **Zprávu akreditační komise o hodnocení doktorských studijních programů na uměleckých vysokých školách**. Zprávu vypracovala komise ve složení: Vladimír Tichý (AMU v Praze) – předseda, Petr Kratochvíl (ÚDU AV ČR), Ivan Poledník (FF UP v Olomouci), Miloš Horanský (AMU v Praze), Zoja Mikotová (JAMU v Brně), Lubomír Slaviček (FF MU), Jaromír Blažejovský (FF MU) Jiří T. Kotalík (AVU v Praze), Stanislav Zippe (FAU TU v Liberci), Lubomír Spurný (FF MU a zástupce studentské komory Rady vysokých škol.) Auditní zpráva je z dubna 2010.

7. Posouzení přijímacích zkoušek na doktorské studium:

Přijímací zkoušky na doktorské studium jsou veřejné. Objektivita průběhu přijímacího řízení je dále garantovaná vždy přítomným zástupcem oborové rady HAMU Praha. Členové AS HF JAMU se rozhodli využít možnosti hospitace na dalších přijímacích zkouškách, které se budou konat ve dnech 2. 9. 2015 a 3. 9. 2015.

8. Posouzení průběhu studia:

Citát ze závěru zprávy akreditační komise:

„Po zhodnocení obou studijních programů (Dramatické umění, Hudební umění) uskutečňovaných na obou fakultách JAMU v Brně Akreditační komise konstatuje, že zdařile a kvalitně naplňují prostor, daný zákonem o vysokých školách... Kvalita realizace studia je daná kvalitou pedagogického sboru, obsazeného vesměs silnými a renomovanými osobnostmi. ... Předložený přehled témat realizovaných a obhájených doktorských disertací a předložené disertační práce rovněž dokládají smysluplnost a kvalitu koncepce i realizace hodnoceného doktorského studia.“

9. Hodnocení absolventy:

Citát ze závěru zprávy akreditační komise:

„Ze studentů, účastníků se rozprav v rámci hodnocení na obou fakultách zřetelně vyzářovala silná vnitřní osobní motivace pro volbu a studium oboru doktorského studia.“

AS JAMU píše na stránce 2 vyjádření: „Nelze jinak než říci, že bylo s takto významným členem naší akademické obce (s paní prof. Alenou Štěpánkovou -Veselou) jednáno za hranicí dobrých mravů.“

Některá hodnocení vznikají na základě jednostranných informací.

Paní prof. Alena Štěpánková -Veselá je nadále členkou prezidia mezinárodní soutěže Leoše Janáčka. Je zároveň zvána HF JAMU jako vedoucí na významný varhanní kurz v říjnu 2015 v rámci mezinárodního projektu semestr staré hudby na JAMU. Hudební fakulta stojí o významný umělecký i osobní přínos paní prof. Aleny Štěpánkové - Veselé a rozhodně se nezříká jejích služeb.

V Brně dne 4. 6. 2015

AS HF JAMU