



Zápis z jednání Akademického senátu JAMU ze dne 4. února 2014

Přítomni (11):

doc. Mgr. Hana Halberstadt; doc. MgA. Jan Jiraský, Ph.D.; doc. Mgr. Petr Francán; MgA. Hana Krejčí, Ph.D.; prof. Mgr. Petr Oslzlý; MgA. Gabriel Rovňák; prof. Barbara Maria Willi, Ph.D.; Michal Skočovský, FDA; doc. MgA. Vít Spilka; BcA. Anna Stránská; BcA. Jan Šimandl

Omluveni (1):

Mgr. MgA. Tomáš Krejčí

Hosté (2):

Mgr. Lubomír Mareček (specialista pro vnější vztahy JAMU), JUDr. Lenka Valová (kvestorka JAMU)

Body programu:

1. [Uvítání](#)
2. [Schválení programu](#)
3. [Zpráva předsedy](#)
4. [Volba do pléna Rady vysokých škol](#)
5. [Prezentace výsledků projektu KREDO doc. MgA. Hanou Krejčí, Ph.D.](#)
6. [Různé](#)

1. Uvítání

Předseda AS JAMU doc. Francán přivítal přítomné senátory a hosty. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný.



2. Schválení programu

Přítomní schválili navržený program s body: Zpráva předsedy, Volba do pléna Rady vysokých škol, Presentace výsledků projektu Kredo MgA. Hanou Krejčí, Ph.D., Různé

3. Zpráva předsedy

Reakce na aktuální politickou situaci na Ukrajině

Předseda poděkoval za reakce senátorů na jím navržené podpůrné prohlášení týkající se aktuálního dění na Ukrajině. To nakonec z důvodu změny politické situace a pozbytí platnosti nebylo za akademický senát vydáno. Senátoři velmi kladně ohodnotili aktivity studentů z ateliéru doc. Kovalčuka, kteří iniciovali za studenty JAMU podpůrný dopis adresovaný především ukrajinským kolegům z divadelních škol a zajistili sběr potřebné materiální pomoci. Senát vyjádřil podpisem předsedy na internetovém fóru podporu studentským aktivitám.

Doporučení referenta pro právní záležitosti JAMU

Předseda senátory obeznámil s dopisem referenta pro právní záležitosti JAMU Mgr. Martina Prokeše, který se týká doporučení formální a obsahové stránky zápisů akademického senátu, dále se vyjadřuje na základě zápisu z jednání AS JAMU ze dne 17. prosince 2013 k návrhům pro změny ve Volebním a jednacím řádu AS JAMU (*Příloha 1*).

Změny ve Volebním a jednacím řádu AS JAMU

Proběhla diskuse ohledně změn ve Volebním a jednacím řádu AS JAMU. Kvestorka Valová podotkla, že změny může provádět pouze rektor, senát změny může jen iniciovat.

Senátoři do příštího jednání ještě znovu prostudují aktuální Volební a jednacím řád AS JAMU (vnitřní předpis) a také směrnici (prováděcí předpis) vydanou k poslední volbě rektora (*Příloha 2*). (http://www.jamu.cz/img/cz/aktuality/volba_rektora_2013.pdf)

Již nyní se senátoři shodli, že by se měla přenést především zkušenost z posledních voleb rektora týkající se části proslavů kandidátů, kdy doporučují, aby byly proslavy před akademickou obcí prováděny jednotlivě bez účasti druhého kandidáta či dalších kandidátů –



jde o snahu zajistit co největší rovnost podmínek a zachovat co největší objektivitu v rozhodování. Další částí může být případně společná diskuse kandidátů.

Kvestorka Valová v souvislosti s debatou o vnitřních a prováděcích předpisech navrhl, že by bylo ideální, kdyby vzniklo za senát jakési portfolio, přehled všech prováděcích změn. AS JAMU si tedy bere za úkol snažit se o pečlivou dokumentaci.

Předseda dále otevřel téma bodu 3 čl. 11 Jednacího a volebního řádu AS JAMU, který říká, že senát je oprávněn vyžádat si ke svému jednání vyjádření členů akademické obce a v případě potřeby nestranné odborné posudky; náklady na odborné posudky hradí ta z fakult, jejíž zástupce jejich vypracování navrhl. Senátoři jsou pro spravedlivé nediskriminující rozdělení nákladů mezi obě fakulty a rektorát. Kvestorka Valová doporučila tento bod nyní neřešit, případně otevřít v přítomnosti rektora. Dále upozornila na řadu auditů a kontrol probíhajících každoročně, senát má na tyto materiály nárok v plném znění, jejich seznamy lze dohledat ve výročních zprávách JAMU za dané roky.

4. Volba do pléna Rady vysokých škol

Kvestorka Valová popsala princip fungování Rady vysokých škol, vše dostupné zde: <http://www.radavs.cz/>

Předseda navrhl do pléna Rady vysokých škol za AS JAMU delegovat BcA. Annu Stránskou, ta nominaci přijala a byla zvolena 10 hlasy, sama se zdržela hlasování.

Kvestorka doporučila, aby do pléna kandidoval i předseda doc. Francán, ten nominaci přijal a byl zvolen 10 hlasy, sám se zdržel hlasování.

5. Presentace výsledků projektu KREDO MgA. Hanou Krejčí, Ph.D.

MgA. Krejčí představila probíhající projekt MŠMT KREDO, více zde: <http://kredo.reformy-msmt.cz/>

Materiály z prezentace zaměřené na slabé stránky a hrozby ze zpracované celoškolské SWOT analýzy jsou přiloženy jako *Příloha 3*.



6. Různé

Prezentace JAMU

Přítomný specialista pro vnější vztahy JAMU Mgr. Lubomír Mareček byl pozván na základě zápisu z jednání AS JAMU 22. května 2013, kdy jeho návštěvu senátu inicioval prof. MgA. Ivo Krobot, který chtěl především obeznámit se současným stavem propagačních materiálů JAMU, českých i zahraničních. Mgr. Mareček shrnul, že současně něco k dispozici je, větší brožura k JAMU se právě připravuje.

Mgr. Mareček byl dále požádán o předložení marketingové koncepce prezentace JAMU, nicméně ukázalo se, že tu podle svých slov nemá na starosti on, ale referentka řízení kvality MgA. Alena Štěpánová, která je tímto pověřena rektorem JAMU. Dle slov rektora z květnového zápisu jednání AS JAMU měla být marketingová koncepce prezentace JAMU hotová do konce roku 2013. Stále však koncepce hotova není, Mgr. Mareček nezodpověděl termíny, do kdy nově bude koncepce hotova.

Mgr. Mareček dle svých slov plní svou práci v oblasti PR, která spočívá v medializaci jednotlivých aktivit školy, přičemž vydává tiskové zprávy za JAMU, stará se o aktuality na webových stránkách a na facebookové stránce JAMU. Mgr. Mareček přednesl čísla, kdy se v roce 2013 v médiích zkratka JAMU objevila 4.688 × a celý název Janáčkova akademie múzických umění téměř 1.200 ×.

Senátoři se shodli, že vznesou žádost na rektora JAMU, aby specifikoval zodpovědné osoby a pracovní skupiny pověřené prací na marketingové koncepci prezentace JAMU a jejích dílčích částí.

Webové stránky JAMU

Pracovního setkání nad webovými stránkami JAMU, které se uskuteční 11. února 2014, projevíli zájem zúčastnit se doc. Mgr. Hana Halberstadt; MgA. Gabriel Rovňák; Michal Skočovský, FDA; BcA. Anna Stránská. Předseda senátu je zván zároveň i za Divadelní fakultu.



Rozpočet JAMU

Rozpis rozpočtu vysokých škol na rok 2014 je součástí rozpočtu kapitoly 333 MŠMT. Vychází ze zákona č. 475/2013 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2014, který schválila Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR na svém jednání dne 19. prosince 2013.

Příprava rozpočtu JAMU na rok 2014 je zahájena, nyní záleží na krocích ze strany MŠMT. V prvním kroku se k rozpočtu vyjádří správní rada JAMU, poté bude rozpočet předložen ke schválení AS JAMU. Senátoři návrh rozpočtu obdrží elektronicky, přílohy nad 5 stran A4 budou dodány fyzicky v rámci interní školní pošty. Pokud se neodehraje nic nečekaného, k jednání senátu o rozpočtu dojde na přelomu března a dubna.

Setkání všech tří senátů JAMU

Doc. Spilka za účelem zlepšení komunikace a posílení vztahů navrhuje iniciovat setkání všech tří senátů JAMU – akademických senátů fakult a velkého senátu. Tento návrh byl všemi zúčastněnými přijat pozitivně.

Termín dalšího jednání

Následující jednání AS JAMU navrhl předseda přizpůsobit času rektora JAMU.

Zápis vypracovala 7. února 2014 Anna Stránská
Verifikoval 8. února 2014 Petr Francán

VNITŘNÍ PŘEDPIS JANÁČKOVY AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V BRNĚ

ze dne 21. ledna 2009

volební a jednací řád akademického senátu

Akademický senát se usnesl na tomto vnitřním předpisu:

ČÁST PRVNÍ

Akademický senát

Čl. 1

Postavení akademického senátu

Akademický senát JAMU (dále jen „senát“) je samosprávným zastupitelským akademickým orgánem JAMU, jehož postavení, složení a pravomoc upravují zejména ustanovení § 8 a 9 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) a čl. 17 Statutu JAMU.

Čl. 2

Pravomoc senátu

(1) Senát:

- a) rozhoduje na návrh rektora o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení součástí vysoké školy, na základě souhlasného vyjádření orgánů nebo osob stanovených statutem jako vedoucí zaměstnanci vysoké školy rozhoduje také o zřízení nebo zrušení společných pracovišť součástí vysoké školy,
- b) na návrh rektora nebo na základě postoupení předpisu akademickým senátem fakulty schvaluje vnitřní předpisy vysoké školy (§ 17 zákona) a jejich součástí,
- c) schvaluje rozpočet vysoké školy předložený rektorem a kontroluje využívání finančních prostředků vysoké školy,
- d) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření vysoké školy předloženou rektorem,
- e) schvaluje hodnocení činnosti vysoké školy předložené rektorem,
- f) schvaluje návrh rektora na jmenování a odvolání členů umělecké rady a disciplinární komise veřejné vysoké školy,
- g) schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech, které se neuskutečňují na fakultách,
- h) usnází se o návrhu na jmenování rektora, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce,
- i) schvaluje dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti veřejné vysoké školy a jeho každoroční aktualizaci po projednání v umělecké radě,
- j) na návrh rektora zruší vnitřní předpis, rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu součástí veřejné vysoké školy anebo pozastaví jeho účinnost, pokud je tento vnitřní předpis, rozhodnutí nebo úkon v rozporu se zvláštními předpisy nebo vnitřními předpisy veřejné vysoké školy,
- k) dává řediteli vysokoškolského ústavu souhlas s jmenováním členů umělecké rady vysokoškolského ústavu (§ 34 odst. 5 zákona).

(2) Senát se vyjadřuje:

- a) k návrhům těch studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách,
- b) k záměru rektora jmenovat nebo odvolat prorektory,
- c) k právním úkonům, které vyžadují souhlas správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 1 písm. a) až d) zákona,
- d) k podnětům a stanoviskům správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 3 zákona,
- e) k dalším věcem z vlastní iniciativy.

Čl. 3

Složení a orgány senátu

(1) Senát má dvanáct členů, z nichž volí předsedu z řad akademických pracovníků, místopředsedu a tajemníka. Akademická obec každé fakulty je zastoupena dvěma studenty a čtyřmi akademickými pracovníky.

(2) Senát volí a odvolává předsedu, který jedná za senát navenek, svolává a řídí jeho zasedání, místopředsedu, který předsedu zastupuje v době jeho nepřítomnosti či zaneprázdněnosti, a tajemníka, který ve spolupráci s rektorátem zabezpečuje činnost senátu po administrativní stránce; nejprve je volen předseda, poté místopředseda.

(3) Člen senátu je zvolen předsedou, místopředsedou nebo tajemníkem, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů senátu. Nedojde-li k volbě v prvním kole, koná se druhé kolo, do kterého postupují dva kandidáti, kteří se v prvním kole v konečném pořadí umístili na prvních dvou místech. Ve druhém kole je zvolen ten kandidát, který se v konečném pořadí umístil na prvním místě. Při stejném počtu hlasů rozhoduje o konečném pořadí los.

(4) Funkční období člena jako předsedy, místopředsedy nebo tajemníka senátu končí současně se zánikem jejich členství v senátu, odstoupením z funkce nebo zvolením jiného člena na jejich místo.

(5) Členství v senátu je neslučitelné s funkcí rektora, prorektorů, kvestora, děkanů, proděkanů a tajemníků fakult.

Čl. 4

Funkční období členů senátu

(1) Funkční období člena senátu je tříleté a počíná dnem prvního zasedání AS po jeho zvolení.

(2) Členství v senátu zaniká:

- a) uplynutím funkčního období,
- b) neúčastí na jednání senátu, jestliže se člen senátu
 - 1. bez omluvy neúčastní dvou po sobě následujících jednání senátu nebo
 - 2. neúčastní žádného jednání senátu během šesti měsíců po sobě jdoucícha senát přijme rozhodnutí, že jeho členství zaniklo,
- c) jestliže senát po dobu šesti měsíců nekoná podle § 9 zákona, přestože má,
- d) odstoupením,
- e) jmenováním do funkce neslučitelné s členstvím v senátu,
- f) smrtí,
- g) zánikem členství v akademické obci příslušné fakulty, s výjimkou

1. členství studenta, který ukončil studium v bakalářském studijním programu a byl přijat do studia v magisterském studijním programu bezprostředně navazujícím na bakalářský studijní program na téže fakultě (dále jen „navazující studijní program“), které nezaniká, jestliže takový student nejpozději ke dni ukončení bakalářského studia doručí předsedovi senátu souhlas se setrváním ve funkci člena a zapíše se do studia navazujícího studijního programu; neučiní-li tak, jeho členství zanikne dnem ukončení studia nebo uplynutím lhůty pro zápis do studia,
2. členství akademického pracovníka, kterému skončil pracovní poměr, které nezaniká, jestliže na něj bezprostředně navazuje další pracovní poměr.

(3) Zanikne-li členovi členství v senátu před uplynutím jeho funkčního období, nastupuje na uvolněné místo náhradník z řad příslušných členů akademické obce podle konečného pořadí. Takto lze obměnit nejvýše 6 členů senátu během tří let po prvním zasedání senátu po volbách.

(4) Nenastoupí-li na uvolněné místo náhradník, konají se doplňovací volby z řad příslušných členů akademické obce; při doplňovacích volbách se postupuje podle části druhé tohoto vnitřního předpisu přiměřeně.

(5) Funkční období náhradníka nebo člena zvoleného v doplňovacích volbách uplyne dnem, kterým by uplynulo funkční období člena, jehož členství v senátu zaniklo.

ČÁST DRUHÁ

Volební řád akademického senátu

Čl. 5

Vyhlášení voleb

- (1) Volby do senátu vyhlašuje jeho předseda:
- a) nejpozději 30 dnů před uplynutím tří let ode dne, kdy se senát poprvé sešel po konání posledních voleb, nebo
 - b) do 15 dnů v případě uvedeném v čl. 4 odst. 4.
- (2) Rektor vyhlásí volby:
- a) do 30 dnů po skončení funkčního období všech členů senátu pro nečinnost senátu,
 - b) do 15 dnů od marného uplynutí lhůty dle odstavce 1, nebo
 - c) do 15 dnů od zrušení voleb podle čl. 6 odst. 4.

Čl. 6

Volební komise

(1) Průběh voleb řídí šestičlenná volební komise (dále jen „komise“), přičemž alespoň dva ze členů komise musí být studenti zapsaní do studia na některé fakultě JAMU.

(2) Členy komise jmenuje současně s vyhlášením voleb senát. Předsedou komise je předseda senátu.

(3) Vyhláší-li volby rektor, jmenuje zároveň s vyhlášením voleb členy komise a jejího předsedu.

(4) Zjistí-li komise v průběhu voleb porušení volebního řádu, které je způsobilé ovlivnit výsledek voleb nebo závažným způsobem ohrozit důvěru akademické obce v něj, volby zruší.

Čl. 7

Návrh kandidátů

(1) Komise vyvěsí na úředních deskách fakult seznam členů akademické obce platný ke dni jeho vyvěšení, který na její výzvu připraví personální a studijní oddělení rektorátu; v seznamu se neuvedou osoby vykonávající funkci neslučitelnou s funkcí člena senátu (čl. 3 odst. 5). Komise umístí v blízkosti úředních desek fakult zapečetěné schránky pro podávání návrhů na kandidáty (dále jen „schránky“).

(2) Návrhy na členy senátu podávají členové akademické obce z osob uvedených na vyvěšeném seznamu členů akademické obce. Návrh se podává písemně vhozením do schránky a musí v něm být čitelně uvedeno jméno a příjmení navrhovaného. Lhůta pro podání návrhů činí nejméně 7 dnů od vyvěšení seznamu členů akademické obce.

(3) Komise vyzve navržené členy akademické obce, aby vyjádřili souhlas se svou kandidaturou, v případě souběhu návrhů ve více skupinách dle odstavce 4 uvedli skupinu, ve které budou kandidovat a stali se kandidáty; neučiní-li tak do tří dnů ode dne, kdy k tomu byli vyzváni, platí, že se svou kandidaturou nesouhlasí.

(4) Komise sestaví z kandidátů v abecedním pořadí následující hlasovací lístky:

- a) č. 1 z řad studentů divadelní fakulty,
- b) č. 2 z řad studentů hudební fakulty,
- c) č. 3 z řad akademických pracovníků divadelní fakulty,
- d) č. 4 z řad akademických pracovníků hudební fakulty,

kteří vyvěsí na úřední desky fakult nejméně 3 dny před vyhlášením dne konání voleb.

Čl. 8

Průběh volby

(1) Volby se konají během jednoho pracovního dne v době stanovené volební komisí v prostorách JAMU; vždy však nejméně po dobu 6 hodin.

(2) Právo volit do senátu má každá osoba, která je členem akademické obce JAMU ke dni konání voleb (dále jen „volič“).

(3) Volby jsou přímé a tajné. Před odevzdáním hlasovacích lístků potvrdí volič svou účast vlastnoručním podpisem v seznamu oprávněných voličů. Každý volič hlasuje o samotě a osobně; zastoupení není přípustné. Volič, který nemůže sám upravit hlasovací lístek, je oprávněn vzít si na pomoc s úpravou hlasovacího lístku jiného voliče, nikoliv však kandidáta. Za pořádek ve volební místnosti odpovídá předseda komise. Jeho pokyny k zachování pořádku a důstojného průběhu hlasování jsou závazné pro všechny přítomné; osoby, které nejsou členy akademické obce, nebudou do volební místnosti vpuštěny.

(4) Volič může volit nejvýše 2 kandidáty na každém z hlasovacích lístků č. 1 a č. 2 a nejvýše 4 kandidáty na každém z hlasovacích lístků č. 3 a č. 4. Svou vůli projeví volič tak, že zakroužkuje jména vybraných kandidátů. Hlasovací lístky upravené v rozporu s tímto ustanovením jsou neplatné.

Čl. 9

Výsledky voleb

(1) Po skončení hlasování komise sečte hlasy odevzdané pro jednotlivé kandidáty. Kandidát je zvolen, umístil-li se v konečném pořadí

- a) na prvních dvou místech mezi kandidáty uvedenými na hlasovacím lístku č. 1 nebo č. 2, nebo
- b) na prvních čtyřech místech mezi kandidáty uvedenými na hlasovacím lístku č. 3 nebo č. 4;

je-li to třeba, rozhodne mezi kandidáty, kteří získali stejný počet hlasů, o konečném pořadí los.

(2) Komise vyhlásí výsledky voleb neprodleně po jejich zjištění vyvěšením na úřední desky fakult a rektorátu. Předseda komise svolá do 14 dnů od vyhlášení výsledků voleb první zasedání nového senátu, které řídí až do zvolení nového předsedy senátu.

Čl. 10

Zápis o volbách

(1) O volbách sepíše předseda komise zápis, který její členové podepíší. Zápis musí obsahovat nejméně:

- a) den vyhlášení voleb, den vyvěšení seznamů členů akademické obce, poslední den lhůty pro podávání návrhů a den konání voleb,
- b) seznam kandidátů a seznam navržených osob, které se nestaly kandidáty, s uvedením důvodu, proč se navržená osoba nestala kandidátem,
- c) počet hlasů, který získali jednotliví kandidáti a konečné pořadí zvolených kandidátů.

(2) Nesouhlasí-li některý člen komise s obsahem zápisu, uvedou se jeho výhrady na konec zápisu. Přílohou zápisu jsou hlasovací lístky.

ČÁST TŘETÍ

Jednací řád akademického senátu

Čl. 11

(1) Senát jedná na zasedání. Zasedání senátu je vždy veřejně přístupné.

(2) Každý člen senátu, rektor nebo kvestor může navrhnout zařazení bodu do programu jednání senátu. Jsou-li k jeho projednání třeba písemné podklady, dodá je navrhovatel s dostatečným předstihem členům senátu.

(3) Senát je oprávněn vyžádat si ke svému jednání vyjádření členů akademické obce a v případě potřeby nestranné odborné posudky; náklady na odborné posudky hradí ta z fakult, jejíž zástupce jejich vypracování navrhl.

Čl. 12

Svolání zasedání senátu

(1) Zasedání senátu svolává předseda podle potřeby, zpravidla jedenkrát v každém kalendářním čtvrtletí. Požádá-li o to písemně alespoň třetina členů senátu, třetina členů

akademické obce, kvestor nebo rektor, svolá předseda mimořádné zasedání senátu do 2 týdnů ode dne, kdy mu žádost byla doručena.

(2) Není-li zasedání senátu svoláno, ač svoláno mělo být, může jej svolat kterýkoliv ze členů senátu, kvestor nebo rektor; ve vyrozumění o svolání zasedání uvede důvod tohoto postupu.

(3) O termínu a programu zasedání senátu vyrozumí jeho svolavatel členy senátu, rektora a kvestora nejméně týden přede dnem jednání prostřednictvím elektronické pošty na adresy, které jim byly přiděleny JAMU, a zajistí vyvěšení vyrozumění o zasedání s uvedením jeho programu na úředních deskách fakult a rektorátu. V odůvodněných případech mohou být podklady rozdány až při zahájení zasedání.

Čl. 13

Zasedání senátu

(1) Zasedání senátu řídí předseda nebo ten, kdo jej dle čl. 12 odst. 2 svolal.

(2) Členové senátu jsou povinni účastnit se zasedání senátu osobně, nebrání-li jim v účasti závažné důvody. Jejich zastoupení je vyloučeno. Rektor nebo v jeho zastoupení prorektor a kvestor má právo vystoupit na zasedání, kdykoliv o to požádá. Vyžaduje-li to projednávaná věc, může předseda pozvat na zasedání i další osoby.

(3) Předsedající přečte na závěr zasedání podstatné body zápisu (čl. 15).

Čl. 14

Přijímání rozhodnutí

(1) Senát je schopný přijímat rozhodnutí, je-li na zasedání přítomna nadpoloviční většina všech členů senátu. K přijetí rozhodnutí senátu je třeba souhlasu většiny přítomných členů. Rozhodnutí vyhlašuje předsedající.

(2) Návrh na odvolání rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů senátu. Postup přijímání návrhu na jmenování rektora stanoví senát svým rozhodnutím nejpozději 3 měsíce před skončením řádného funkčního období rektora nebo do 14 dnů po zániku funkce rektora; neučiní-li tak nebo nedojde-li k přijetí návrhu na jmenování rektora postupem stanoveným rozhodnutím senátu, postupuje se dle části čtvrté.

(3) O návrzích se jedná a hlasuje v pořadí, v jakém byly předloženy, nerozhodne-li senát jinak. O pozměňovacím návrhu se hlasuje před návrhem pozměňovaným. Vylučuje-li přijatý návrh další návrh, o tomto dalším návrhu se již nehlasuje.

(4) Členové hlasují zásadně veřejně (aklamací), nevyžádá-li si tajné hlasování alespoň jedna třetina všech členů senátu. O návrzích podle odstavce 2 se hlasuje vždy tajně.

Čl. 15

Zápis ze zasedání

(1) O každém zasedání senátu je pořízen zápis, který podepisuje zapisovatel z řad členů senátu (zpravidla tajemník) a předsedající; do zápisu se vždy uvede účast členů, výsledek hlasování, znění přijatých rozhodnutí senátu a odlišná stanoviska jednotlivých členů, pokud o to požádají.

(2) Nejpozději do deseti dnů od konání zasedání rozešle předseda zápis o zasedání členům senátu, rektorovi a kvestorovi a zajistí jeho vyvěšení na úředních deskách fakult a rektorátu.

ČÁST ČTVRTÁ

Návrh na jmenování rektora

Čl. 16

Kandidáti

(1) Předseda senátu vyzve členy akademické obce JAMU k podání návrhů na osoby kandidátů na funkci rektora z řad akademických pracovníků JAMU; výzvu vyvěsí na úřední desky fakult.

(2) V návrhu musí být uvedeno čitelné jméno a příjmení navrhovaného. Návrh se podává písemně jeho vhozením do k tomu určených zapečetěných úren umístěných v blízkosti úředních desek fakult. Lhůta pro podání návrhů činí nejméně 7 dnů od vyvěšení výzvy podle odstavce 1. Po uplynutí lhůty pro podání návrhů otevře předseda a dva členové senátu urny s návrhy, zjistí navržené osoby a sepiší jejich seznam, do nějž mají členové akademické obce právo nahlédnout u předsedy senátu.

(3) Senát vyzve navržené osoby, aby vyjádřily souhlas se svou kandidaturou a staly se kandidáty; neučiní-li tak do tří dnů ode dne, kdy k tomu byly vyzvány, platí, že se svou kandidaturou nesouhlasí. Po uplynutí lhůty k vyjádření souhlasu všem navrženým osobám vyvěsí předseda senátu na úřední desky fakult a rektorátu seznam kandidátů v abecedním pořadí.

(4) Kandidáty vyzve předseda senátu k předložení koncepce jejich případného funkčního období v písemné a elektronické formě; nepředloží-li kandidát svou koncepci řádně a ve stanovené lhůtě, platí, že od své kandidatury odstoupil, a bude vyškrtnut ze seznamu kandidátů.

Čl. 17

Usnesení o návrhu na jmenování rektora

(1) Senát určí termín svého zasedání, na kterém budou mít kandidáti možnost osobně představit svou koncepci funkčního období a na kterém se poté bude senát usnášet o návrhu na jmenování rektora.

(2) O návrhu na jmenování rektora se senát usnáší tajným hlasováním prostřednictvím hlasovacích lístků, na nichž jsou v abecedním pořadí uvedeny osoby ze seznamu kandidátů. Každý člen senátu hlasuje osobně; zastoupení není přípustné.

(3) Členové hlasují zakroužkováním jednoho vybraného kandidáta na hlasovacím lístku; jinak upravený hlasovací lístek je neplatný. Člen, který nemůže sám upravit hlasovací lístek, je oprávněn vzít si na pomoc s úpravou hlasovacího lístku jinou osobu, nikoliv však člena senátu nebo kandidáta.

(4) Návrh na jmenování rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů senátu. Není-li návrh na jmenování rektora přijat v prvním kole, koná se druhé kolo, do kterého postupují dva kandidáti, kteří se v prvním kole v konečném pořadí umístili na prvních dvou místech; je-li to třeba, rozhodne mezi kandidáty, kteří získali stejný počet hlasů, o jejich konečném pořadí hlasování členů senátu. Je-li i po tomto hlasování konečné

pořadí nerozhodné, rozhodne o konečném pořadí los. Není-li návrh na jmenování rektora přijat ani ve druhém kole, ukončí předseda senátu zasedání a bez zbytečného odkladu postupuje dle čl. 16 a následujících.

Čl. 18

Zápis a podání návrhu

(1) Předseda senátu sepíše o podstatných skutečnostech postupu podle čl. 16 a 17 zápis, který podepíše všichni přítomní členové senátu. Předseda zajistí vyvěšení zápisu na úřední desky fakult a rektorátu

(2) Předseda senátu podá přijatý návrh na jmenování rektora prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy prezidentovi republiky, který rektora dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona o vysokých školách jmenuje.

ČÁST PÁTÁ

Závěrečná ustanovení

Čl. 19

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se Volební a jednací řád Akademického senátu Janáčkovy akademie múzických umění v Brně ze dne 9. 5. 2006, který byl registrován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 9. května 2006 pod čj. 14 226/2006-30.

Čl. 20

Platnost a účinnost

Tento vnitřní předpis nabývá platnosti dnem jeho registrace a účinnosti prvním dnem měsíce následujícího po jeho registraci.

prof. PhDr. Václav Cejpek, v.r.
rektor

PhDr. Květoslava Horáčková, Ph.D., v.r.
předsedkyně senátu

VOLBA REKTORA

Janáčkovy akademie múzických umění v Brně

Funkční období současného rektora JAMU prof. Ing. MgA. Ivo Medka, Ph.D., končí dnem 31. ledna 2014. Akademický senát JAMU stanovuje následující postup přijímání návrhu na jmenování rektora pro funkční období od **1. února 2014 do 31. ledna 2018** (dále jen „volební řád“):

1. O návrhu na jmenování rektora se usnáší Akademický senát JAMU (dále jen „senát“).
2. **Senát vyzývá členky a členy akademické obce JAMU k podání návrhů na osobu rektora JAMU pro příští funkční období. Navrhnout lze jen osobu, která je docentem nebo profesorem, jmenovaným nejlépe pro některý z uměleckých oborů. V návrhu musí být uvedeno čitelné jméno a příjmení navržené osoby, její bydliště a telefonní kontakt. Navržená osoba na návrhu svým vlastnoručním podpisem potvrdí, že souhlasí se svou kandidaturou, uveřejněním údajů o své kandidatuře a uveřejněním své koncepce funkčního období.**
3. Návrh mohou podat jen členové akademické obce JAMU. Návrh bude možno podat vždy v pracovních dnech od **13. 5. 2013 do 23. 5. 2013** mezi 8. a 16. hodinou jeho vhozením do k tomu určených zapečetěných úren umístěných v prostoru před studijním oddělením HF JAMU na Komenského nám. 609/6 a studijním oddělením DIFA JAMU na Mozartově 647/1, a to písemně na formuláři, jehož vzor je přílohou tohoto usnesení; formuláře budou členům akademické obce k dispozici tamtéž.
4. Po uplynutí lhůty pro podání návrhů otevře předseda a dva členové senátu urny s návrhy, zjistí navržené osoby a sepiší jejich seznam, do kterého budou moci od **24. 5. 2013 do 31. 5. 2013** u předsedy senátu nahlížet členové akademické obce. Ve stejné lhůtě ověří předsedou pověření členové senátu souhlas navržených osob s jejich kandidaturou; nepodaří-li se souhlas ověřit ve stanovené lhůtě, platí, že navržená osoba není kandidátem. Po uplynutí lhůty k ověření souhlasu všech navržených osob vyvěsí předseda senátu na úřední desky fakult a rektorátu seznam kandidátů v abecedním pořadí.
5. Kandidáti předloží předsedovi senátu do **13. 9. 2013** svůj životopis v českém jazyce s uvedením profesních zkušeností a koncepci svého případného funkčního období v písemné formě na adresu doc. MgA. Martin Opršál, Hudební fakulta JAMU, Komenského nám. 6, 662 15 Brno a v elektronické formě na adresu senat@jamu.cz; nepředloží-li kandidát svůj životopis nebo koncepci řádně a včas, platí, že od své kandidatury odstoupil, a bude vyškrtnut ze seznamu kandidátů.
6. Kandidáti mohou osobně představit svou koncepci funkčního období na zasedání Akademického senátu JAMU, které se uskuteční dne **16. 10. 2013** v aule Hudební fakulty JAMU na Komenského náměstí 609/6. Celé zasedání senátu je veřejně přístupné.
7. Poté se bude senát usnášet o návrhu na jmenování rektora. O návrhu na jmenování rektora se senát usnáší tajným hlasováním prostřednictvím hlasovacích lístků, na nichž jsou v abecedním pořadí uvedeny osoby ze seznamu kandidátů. Každý člen senátu hlasuje osobně; zastoupení není přípustné. Členové hlasují zakroužkováním jednoho vybraného kandidáta na hlasovacím lístku; jinak upravený hlasovací lístek je neplatný. Člen, který nemůže sám upravit hlasovací lístek, je oprávněn vzít si na pomoc s úpravou hlasovacího lístku jinou osobu, nikoliv však člena senátu nebo kandidáta.
8. Návrh na jmenování rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů senátu. Není-li návrh na jmenování rektora přijat v prvním kole, koná se druhé kolo, do kterého postupují dva kandidáti, kteří se v prvním kole v konečném pořadí umístili na prvních dvou místech; je-li to třeba, rozhodne mezi kandidáty, kteří získali stejný počet hlasů v prvním kole, o jejich konečném pořadí hlasování členů senátu, a je-li i poté jejich konečné pořadí nerozhodné, rozhodne o konečném pořadí los. Není-li návrh na jmenování rektora přijat ani ve druhém kole, koná se třetí kolo. Není-li návrh na jmenování rektora přijat ani ve třetím kole, postupuje se dle čl. 14 odst. 2 VaJŘ AS JAMU.
9. Předseda senátu sepiše o podstatných skutečnostech postupu podle volebního řádu zápis, který podepíší všichni členové senátu, kteří byli přítomni přijímání návrhu na jmenování rektora. Předseda senátu zajistí vyvěšení zápisu na úřední desky fakult a rektorátu.
10. Předseda senátu podá přijatý návrh na jmenování rektora prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy prezidentovi republiky, který rektora dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona o vysokých školách jmenuje.

V Brně dne 10. května 2013

doc. MgA. Martin Opršál
předseda Akademického senátu JAMU

SLABÉ STRÁNKY V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ
Význam
Pravděpodobnost

Výběr a přijímání studentů		
V roce 2012 propad uchazečů o 19 % oproti roku 2011	3	3
Malá komunikace se středním školstvím na Divadelní fakultě	4	5
Časová, administrativní a zejména odborná zátěž přijímacího řízení kladená na pedagogy i zaměstnance	4	5
Systém a kvalita studia		
Kariérní řád není zcela aplikován	5	5
Nemotivující nízké finanční ohodnocení zejména mladých pedagogů	5	5
Nutná průběžná generační obměna pedagogického týmu fakulty naráží na malý zájem výrazných osobností z umělecké praxe zapojit se plně do výuky	5	5
Působení uměleckých osobností formou externí výuky naráží opět na finanční podhodnocení pedagogické činnosti	5	5
Vysoký věkový průměr profesorů a docentů fakulty	5	5
Výuka poměrně vysokého počtu hodin je na Hudební fakultě zajištěna externími pedagogy	5	5
Zatím je málo využívána forma koncentrované projektové výuky nabízející prostor pro hostování špičkových umělců	5	5
Nedůvěra či neochota zaměstnanců účastnit se vzdělávacích aktivit, formálnost některých kurzů (např. e-learning IT).	5	5
Strukturované studium enormně zvyšuje nároky na personální a provozní kapacity (přibyly bakalářské práce a projekty, bakalářské zkoušky, ale prakticky se nezvýšily kapacity a počty vyučujících – chybí vedoucí a oponenti prací a projektů, prostory pro projekty)	5	4
Neexistence systémového řešení vnějšího hodnocení kvality výuky	4	4
Na Divadelní fakultě chybí nabídka oborů v cizím jazyce	3	4
Chybějící strategie ve stipendijním systému podpory studia ohrožuje průchodnost studiem	3	3
Úspěšnost absolventů		
Uplatnění absolventů - zjišťuje se jen empiricky, chybí konkrétní údaje, konkrétní průzkumy – neexistence systémového sledování absolventů	3	3

SLABÉ STRÁNKY V OBLASTI VÝZKUMNÝCH, UMĚLECKÝCH A DALŠÍCH TVŮRČÍCH AKTIVIT
Význam
Pravděpodobnost

Umělecký výzkum jako výzkum uměním		
Mezi zaměstnanci a akademickou obcí JAMU není dostatečné povědomí o tom, že již nyní existuje přímá vazba mezi RUV a financováním školy	4	3
Není zřetelný a identifikovatelný podíl ve vykazování výkonnosti v RUV a RIV na rozpočtu jednotlivých pracovišť, případně i na odměňování nejaktivnějších zaměstnanců	4	3
Do výzkumných aktivit se zapojuje omezený počet pedagogů (schopnost systematické výzkumné a vývojové práce je specifická osobnostní dispozice)	3	3
Prostorové možnosti, které limitují realizaci některých laboratorních výzkumných aktivit	3	3
Absence aktivit v oblasti výzkumu aplikací a postupů pro zkvalitnění vzdělávacích a uměleckých projektů , např. specifické typy e-learningu a pod	3	4
Nízká aktivita v získávání dalších vědeckých grantů se zapojením více pedagogů	3	4
Výsledky umělecké činnosti fakult		
Ne vždy dostatečné prostorové, materiální, finanční a technické zabezpečení (nedostatečný prostor pro scénografii, RTDS, Multimediální kompozici ad.)	3	4
Neexistence " centrálního kalendáře " prezentací výsledků umělecké činnosti a evidence výkonů	3	4
V některých případech přílišná angažovanost pedagogů v mimoškolní činnosti může jít na úkor koncentrace na výuku; v ojedinělých případech je práce na jiných pracovištních realizována na úkor pedagogické činnosti (zvážit nastavení a korekci smluvních vazeb)	3	4
JAMU nemá dosud nastaveny mechanismy podpory špičkových umělců	3	4
Zastaralá statická koncepce internetových stránek JAMU , která neumožňuje žádný progres	3	3
Chybí možnost flexibilně využívat archiv umělecké dokumentace alespoň interním portálem	3	3
Důslednější využívání sociálních sítí pro publikační činnost, systematické oslovování festivalů kolekcemi studentských realizací některých, zejména autorských oborů, galerie a open-space DnO a pod.	3	3
Dosud neexistující přehledka tvorby audiovizuálních oborů	3	3
Škola málo prezentuje, sdílí a hodnotí výsledky umělecké činnosti směrem k veřejnosti, např. na webových stránkách nebo prostřednictvím nových médií	3	3
Není dostatečně ošetřena korporátní identita JAMU	3	3

Chybí směrnice k autorskoprávním vztahům ke vzniklým dílům	3	3
Výsledky výzkumné činnosti JAMU a získávání vědeckých grantů		
Obtížná dohledatelnost přehledu realizovaných grantů a informace o výstupech na webu za DIFA chybí soupis	4	4
Chybí jasný přehled grantových příležitostí	4	4
Nízký počet prezentací výsledků mimo českojazyčné prostředí	4	4
Z důvodu malého počtu výzkumných pracovníků je kapacitně omezeno i zapojování do mezinárodních výzkumných projektů	4	4
Malá finanční podpora a oceňování kvalitního výzkumu	4	4
Slabá propagace výsledků včetně např. propagace obhajob disertačních prací	4	4
JAMU nemá propracovaný systém využívání Výzkumného centra pro větší stabilitu výzkumných aktivit a využitelnost výsledků	4	4
Chybí systémová podpora konfrontací v cizině (konference, kolokvia, překlady některých publikačních aktivit, PR)	3	3
Chybí motivační systém pro větší osobní angažovanost - to způsobuje nižší zainteresovanost pracovníků JAMU v podávání grantových přihlášek	3	3
Spolupráce s praxí, ostatními vysokými školami a vědecko-výzkumnými institucemi		
Potenciální výzkumníci z důvodu nízkého ohodnocení odcházejí na lépe placená pracoviště	4	3
Malá informovanost pedagogů školy o spolupráci JAMU a partnery z komerční sféry v oblasti VaV	4	3
Malá informovanost studentů i pedagogů o nových aktivitách meziuniverzitní spolupráce, což je důsledek slabé vnitřní komunikace na JAMU	3	3
Výchova a vzdělávání výzkumných pracovníků		
Není propracovaný systém finančního ohodnocení kvalitní práce školitelů vede k menší aktivitě některých z nich	3	3
Nízká motivovanost k aktivnímu uplatňování příspěvků na odborných fórech a v odborných publikacích	3	3
Nevyřešená problematika možnosti případných sankcí za nekvalitní výsledky specifického výzkumu (předpis pro administraci studentské grantové soutěže neobsahuje případné sankce za nekvalitní výsledky specifického výzkumu)	3	3

Slabá propagace obhajob disertačních prací	3	3
Nedořešení možností víceletých grantů - slabá prezentace doktorského výzkumu na webu JAMU	3	3
Zcela nedostatečné honorování publikační činnosti výzkumných pracovníků	3	3
Komplexní zpracování archivu školy směřujícím k otevřenému přístupu veřejnosti k dokumentaci výstupů	3	3
Nízké povědomí o nutnosti publikačních aktivit během PhD studia	3	3
Chybí nějaké oceňování kvality výzkumných aktivit – např. cena děkana	3	3

SLABÉ STRÁNKY V OBLASTI INTERNACIONALIZACE
Význam
Pravděpodobnost

Zahraniční mobilita studentů a pedagogů		
Servis pro incoming – škola nekomunikuje anglicky (zaměstnanci, orientační systém, webové stránky), malá nabídka předmětů v AJ, nekvalitní ubytování na kolejích, talent uchazeče se špatně prověřuje pro přijetí.	4	5
Součinnost součástí JAMU – kvalita ubytování , omezené znalosti jazyků provozních zaměstnanců .	4	4
Uznávání zahraničních pobytů – dlouhý proces uznávání (vliv na finanční ukončení mobility), součinnost ateliér/katedra – SO .	4	4
Podpora zahraničních mobilit pedagogů – vyjíždí většinou stejní pedagogové, převis out vs. in na některých součástech JAMU, účast na mobilitě není součástí kariérního plánu a hodnocení .	3	4
Internacionalizace studijního prostředí – nedostatečná jazyková vybavenost, identita školy není v AJ včetně orientačního a info systému, provozní limity pro realizaci/akreditaci výuky v AJ , kolize jazykových kurzů s rozvrhy, prostorové a časové obtíže (BEW) .	4	3
Mezinárodní PR		
PR materiály o škole : omezené množství, nekvalitní, neaktuální a nereprezentativní, nesoučinnost mezi ZO a PR odděleními, nedostačující prezentace směrem ven	3	3
Cizojazyčný web - pouze část webu přeložena do AJ, zastaralost, neaktualnost, dlouhé prodlevy (vytíženost pracovníků)	3	3
Omezené množství, nedostatečná motivace, nesystematické/výjimečné ohodnocení aktivních pedagogů a studentů, vytíženost pracovníků.	2	2
Účast na mezinárodních akcích - nedostatečující PR materiály, ujasnění otázky účasti na veletrzích (prospěšné?)	2	2
Mezinárodní spolupráce v oblasti VaV, uměleckých a dalších aktivit		
Publikační činnost - umělecká : přetíženost školního aparátu, termínové kolize se studijními povinnostmi, nedostatečná strategie zahraničního směřování.	2	2
Publikační činnost - výzkumná : omezená publikační činnost, vytíženost pracovníků, nesystematická podpora odměňování aktivních zaměstnanců .	2	2

Mezinárodní spolupráce v oblasti vzdělávání s cílem dosáhnout na společné nebo rozšiřující certifikace absolutoria studentů		
Interní sdílení dobré praxe - nedostatečná mezifakultní komunikace (až mnohdy pocit konkurence)	2	3
Akreditace programu v cizím jazyce - nedostatečné personální a kapacitní zabezpečení, finanční ohodnocení pedagogů	3	2

SLABÉ STRÁNKY V OBLASTI FINANCOVÁNÍ
Význam
Pravděpodobnost

Počty studentů		
Rozpočet není přímo navázán na počty studentů, výstupy RUV, na výstupy RIV a na mobility; metodika vnitřního rozpisu rozpočtu školy nezohledňuje vazbu na výstupy	5	5
Možné snížení motivace součástí a jednotlivých pracovníků dosahovat požadované výstupy	5	5
Prostorové zajištění výuky		
Neexistence koncepce využití budovy IVU centra směřující dovnitř školy	5	5
Nově akreditované obory a řešení požadavků na zabezpečení jejich výuky (+ není řešena finanční náročnost jednotlivých oborů)	5	5
Plné využití prostoru vede ke snížení kvality pracovních podmínek pro výuku a podstatně stěžuje jejich rozvoj	4	4
Zvýšená finanční náročnost provozu nových prostor	3	3
Reprodukce majetku		
Velmi nízká připravenost řešitelů grantů na splnění požadavků vyhlášení realizace veřejných soutěží dle ZVZ – řešitelé si nejsou dostatečně vědomi své odpovědnosti a nepřenositelnosti při formulování předmětu zakázek	5	5
Při neexistenci koncepčních materiálů je obtížné rozhodování o prioritách zdrojového zajištění jednotlivých nákupů – řeší se tak spíše aktuální a mnohdy jednorázové problémy	4	4
Nezpracovaná koncepce nezbytného technologického zabezpečení jednotlivých oborů studia s ohledem na akreditovaný profil absolventa	4	4
V případě technologických řešení, je dopad grantu vždy oslaben časovou prodlevou mezi vypsáním a samotným dodáním technologií do výuky (v reálu až dva roky mezi napsáním grantu - výběrem vhodných technologií a jejich včleněním do výuky či chodu fakulty)	3	3
V návaznosti na pořízení technologií bude proto velmi obtížné rozhodovat o prioritách udržitelnosti technologií s ohledem na snižující se velikost finančních zdrojů, bude nutné velmi zvažovat rychlost morálního opotřebení učebních pomůcek	4	4
Reálný přehled o stavu majetku		

Nejsou zpracovány či v aktuálním stavu udržovány podklady o stavebnětechnickém stavu jednotlivých objektů školy jako podklad pro plánování údržby a obnovy	5	5
Nejsou zpracovány či v aktuálním stavu udržovány podklady pro rozhodování o potřebné udržitelosti a rozvoji jednotlivých skupin technologií včetně koncepčního řešení směru jejich vývoje, což velmi komplikuje realizaci vyhlášení výběrových řízení	5	5
IVU centrum Astorka a další prostory		
Prostorové dispozice a vybavenost kolejí	4	4
VaV - RIV, GAČR, NAKI		
VaV - Limitovaný počet řešitelů , navíc zpracování projektu NAKI stojí velké úsilí s malou šancí na úspěch	5	5
Nepříliš vysoké procento předaných a zařazených výsledků do RIV	5	5
Problémy s naplňováním RIV v podmínkách umělecké školy	4	4
Neinformovanost o činnosti výzkumného centra JAMU (co je aktuálně řešeno, čeho bylo dosaženo v předchozím období, jaké jsou/budou výsledky/výstupy, jak je centrum financováno apod.)	4	4
Grantové prostředky z Jihomoravského kraje a Ministerstva kultury ČR		
Nevyužití celkového potenciálu grantů JMK	3	3
MKČR – nižší/průměrná úspěšnost schválených žádostí	3	3

SLABÉ STRÁNKY V OBLASTI PERSONÁLNÍ POLITIKY
Význam
Pravděpodobnost

Získávání/nábor akademických a THP pracovníků		
Limitované možnosti finančního ohodnocení zahraničních pedagogů , které by bylo alespoň částečně srovnatelné se zahraničím	5	4
Neřešena pomoc s příchodem zahraničních odborníků do ČR (víza, ubytování)	5	4
S výjimkou výuky v rámci projektů (ESF, FRUČ apod.) jde ze strany zahraničních pedagogů o symbolicky financovanou osobní aktivitu založenou na osobních kontaktech	5	4
Je obtížně sledovatelný podíl mezi běžnou pedagogickou činností a realizací projektů + velké časové vyčerpání u do projektů zapojených pedagogů	4	4
Neřešeno pracovní zatížení a ohodnocení THP řešících úkoly plynoucí z projektu	4	4
Omezené možnosti patřičného mzdového ohodnocení zaměstnanců	4	4
Vyváženost skladby akademických pracovníků (věková, genderová)		
Řada pedagogů i THP je v důchodovém věku	3	3
Diskriminace mladších zaměstnanců mzdovým tarifem	3	3
Kariérní růst akademických pracovníků		
Dosud nezpracovány kariérní plány jednotlivých zaměstnanců . Kariérní řád byl nově zaveden, jeho aplikace do chodu školy je ve svých počátcích.	5	5
Teoreticky může nastat nedostatek prof. a doc. pro garanci jednotlivých oborů, jejichž akreditace by následně byla ztracena	5	5
Nemožnost kariérního postupu u THP , vzhledem k zabezpečování téměř každé z činností jedinou osobou (s tím související riziko v případě odchodu).	5	5
Nedostatečné zahraniční mobility akademických pracovníků i THP a nedostatečná informovanost o nich.	4	4
Oproti jiným školám JAMU nemá prostředky na přímé administrativní zajištění jednotlivých pedagogických pracovišť	4	4
Nedostatek finančních prostředků na zajištění větší zastupitelnosti a pomocných administrativních sil , např. pro proděkany	4	4

Nezájem řady pedagogů i studentů o dění v rámci akademické obce ; s tím související povrchní zájem o volby do akademických senátů	4	4
Nedostatečné povědomí a informovanost o právech a povinnostech člena akademické obce a člena orgánu VŠ	4	4
Absence vstupního školení pro členy orgánů VŠ.	4	4
Motivační strategie, udržení zaměstnanců a užívání benefitů		
Nízký rozpočet na odměňování zaměstnanců . Samotné celkové mzdy jsou nedostatečné. U interních pedagogů vniká většinou nezbytnost dalšího zaměstnání (nikoliv z potřeby um. tvorby, ale z holé finanční nezbytnosti).	5	5
Nedostatečné ohodnocení mimořádných pedagogických, uměleckých či vědeckých činností .	5	5
Neexistuje přímá finanční provázanost na výsledky RUV a RIV	5	5
Terminované smlouvy mohou odrazovat potenciální budoucí zaměstnance	5	5
Hodnocení akademických pracovníků/administrativy		
Neexistuje systém ověřování názoru studentů na činnost administrativy	4	4
Chybějící systém pravidelného hodnocení pedagogů	4	4

SLABÉ STRÁNKY V OBLASTI SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ
Význam
Pravděpodobnost

Značka JAMU, obecně k PR a marketingu JAMU		
Absence korporátní identity	5	5
Absence definice obsahu pracoviště PR pracovníka rektorátu a kompetentních pracovníků fakult zabývajících se PR	5	5
Absence strategie v oblasti PR, vyhodnocení dosavadní činnosti a průběžného monitoringu používaných nástrojů	4	5
Neexistují materiály ke korporátní komunikaci, ani manuál krizové komunikace	4	5
Roztříštěnost PR a marketingových aktivit (více účtů na Facebooku, decentralizovanost; několik webů - projektové)	3	3
Komunikace veřejných výstupů JAMU, klíčových tvůrčích a dalších projektů		
Absence dostatečné recenzní činnosti	5	5
Nedostačující úroveň webu školy a nejednotná image webu divadel	5	5
Nedostatečná medializace a propagace akcí jako jsou čestné doktoráty	3	3
Komunikace s uchazeči o studium		
Slabší komunikace v některých oborech směrem k budoucím studentům	5	5
Špatně prováděná prezentace JAMU směrem k uchazečům (v porovnání s konkurencí často neatraktivní; nezasáhne budoucí uchazeče, komunikace je velmi pasivní)	4	5
Nízká úroveň využití nástrojů jako je web, sociální sítě	4	5
Zájem uchazečů o studium a jejich názor na komunikaci JAMU není zmapován (trendy)	4	5
Minimální propojení na střední školy a základní umělecké školy ve vyhledávání nových talentů - v oblasti Divadelního umění // komunikace specifik pro přijetí studentů	4	4
Komunikace a práce s absolventy		
Absence databáze absolventů JAMU	5	5
Absence (pravidelných) kontaktů s úspěšnými absolventy	4	5
Úspěchy absolventů nejsou médiím prezentovány	4	4
Chybí přehled úspěšnosti absolventů a jejich působení	4	4
Komunikace se zaměstnavateli		

Absence využívání propagačních nástrojů k podpoře studentů/absolventů	4	4
Absence databáze zaměstnavatelů	3	3
Vztah s médii		
Absence mechanismů pro získávání recenzní činnosti ze strany vnitřního prostředí pro komunikaci především s odbornými médii	5	5
Absence vlastního recenzovaného média	4	4
Komunikace výsledků vědecko-výzkumné činnosti a jejich prezentace		
Neefektivní propagace nástrojů pro distribuci (e-shop)	5	5
Malá distribuční síť	4	4
Komunikace s vnějším prostředím (město, kraj, veřejná správa, partneři ad.)		
Absence propagačních materiálů JAMU směrem k prezentaci v tuzemsku i zahraničí	4	4
Chybí koordinace grantové činnosti s činnostmi ve vztahu k veřejné správě	3	4
Absence prezentace absolventů a JAMU směrem k partnerským institucím	4	5
Nepropracovaná fundraisingová strategie	4	5
Absence doplnění etických zásad fundraisingu do kodexu školy	4	5