

Zápis ze společného jednání akademických senátů JAMU, Divadelní fakulty JAMU a Hudební fakulty JAMU ze dne 6. 3. 2013

AS JAMU

Přítomni: doc. Martin Opršál (předseda), doc. Sylva Talpová (místopředsedkyně), MgA. Gabriel Rovňák (tajemník), prof. Petr Oslzlý, doc. Zdeněk Šmukař, MgA. Jan Hons Šuškleb, BcA. Táňa Kovaříková

Omluveni: doc. PhDr. Květoslava Horáčková, Ph.D., prof. PhDr. Leoš Faltus, prof. Ivo Krobot, BcA. Hana Hřebačková, BcA. Martin Hroch

AS DIFA JAMU

Přítomni: prof. PhDr. Miroslav Plešák (předseda), BcA. Eva Kašpárková (tajemnice), doc. Hana Halberstadt, MgA. Pavel Trtílek, Ph.D.

Omluveni: MgA. Lukáš Rieger, Ph.D. (místopředseda), doc. Karel Hegner, MgA. Jan Šotkovský, Ph.D., BcA. Mgr. Lukáš Kopecký, BcA. Juraj Augustín

AS HF JAMU

Přítomni: prof. PhDr. Jindřiška Bártová (předsedkyně), BcA. Karel Hampl (místopředseda), Ing. MgA. Lucie Šilerová, prof. Miloslav Jelínek, doc. Roman Novozámský, doc. Zdeněk Šmukař, BcA. Tomáš Pilař

Omluven: BcA. Martin Hroch

Nepřítomen: doc. Jan Zbavitel

Hosté: prof. Ivo Medek, Ph.D. (rektor JAMU), JUDr. Lenka Valová (kvestorka JAMU), prof. PhDr. Václav Cejpek (prorektor JAMU), doc. Richard Fajnor (prorektor JAMU); členové akademické obce

1. Předseda AS JAMU doc. Opršál přivítal senátory, hosty a členy akademické obce JAMU na společném zasedání akademických senátů JAMU.

2. Rektor prof. Medek v úvodní řeči zrekapituloval **nejdůležitější změny a novinky na JAMU** z předcházejícího roku:

- vyzdvihl význam a užitečnost RUV. JAMU generuje výborné výsledky v rámci tohoto systému. Naše škola získala dohromady z RIV a RUV víc než 4 milióny korun. Rektor konstatoval, že MŠMT už oprávněnost RUV plně akceptuje.
- vzhledem k novému systému financování už neplatí poměr: čím víc studentů, tím víc prostředků. Rektor prezentoval záměr na nejbližší období, přijímat o něco méně studentů, aby mohla JAMU udržet vysokou kvalitu vzdělávání tak, jak je dosud nastavena.
- nový systém Q-RAM přináší možnost autoevaluace. Tento systém určuje přesná vzdělanostní kritéria pro studenty a absolventy školy. Čeká nás akreditace navazujícího magisterského studia, kde už musí být Q-RAM implementován.
- vítá myšlenku zasedání všech tří senátů a do budoucna doporučuje pravidelná zasedání za účasti vedení školy v intervalu cca 1x ročně.

3. Kvestorka JUDr. Valová seznámila přítomné s probíhající **přípravou novely vysokoškolského zákona, resp. s první verzí paragrafového znění**. Připomněla, že aktuální verze je dostupná v aktualitách na webových stránkách JAMU. Jako členka předsednictva Rady vysokých škol vyjádřila uznání, že MŠMT postupuje konstruktivně a zapracovalo do

návrhu množství připomínek reprezentací vysokých škol. Neuskuteční se dříve plánovaná diferenciaci vysokých škol, ale dojde k diferenciaci bakalářských a magisterských učebních programů na profesní, výzkumné a akademické.

Oblast akreditace. Ta bude probíhat zcela novým způsobem. Školy budou získávat institucionální akreditaci. Ta prověří systém vnitřního řízení kvality vysoké školy. Škola, která takovou akreditaci dostane, se bude moci ucházet o akreditaci v oblasti vzdělávání. Pokud škola získá takovou akreditaci, bude už sama autonomně rozhodovat o tom, které obory ve své oblasti vzdělávání otevře. Akreditace jednotlivých oblastí vzdělávání se bude udělovat na 10 roků. Akreditace bude zastřešovat Národní akreditační agentura.

Oblast zvyšování autonomie a zodpovědnosti vysokých škol. První oblastí je tzv. personální autonomie. Zůstávají zachována současná habilitační a profesorská řízení. Vzniká však institut tzv. „mimořádného profesora“. Může jím být člověk, jehož pedagogické, vědecké či umělecké schopnosti a výsledky jsou na úrovni profesora. Budou tu stanovena přísná kritéria. Garantem oboru potom může být výjimečně i mimořádný profesor, pokud škola dočasně nemá jiného garanta. *Rektor prof. Medek: úspěšné ukončení habilitace pedagoga nezakládá instituci povinnost jej tarifně hodnotit ve vyšším pásnu.*

Druhou velkou částí je organizační autonomie – tedy vymezení kompetencí mezi školou a fakultami a mezi jednotlivými orgány školy. Vysoké škole je stanovena hlavní zodpovědnost a škola deleguje kompetence na fakulty.

Posílení role správních rad a rektorů vysokých škol. Správní rady – to, co dosud pouze projednávaly, nyní již budou schvalovat. Avšak tímto nebude oslabena působnost akademických senátů. Rada stěžejních dokumentů bude i nadále schvalována akademickým senátem, ale ten je poté postoupí správní radě, která je bude též schvalovat. Správní rada do 14 dnů musí zaujmout stanovisko. Pokud jej do termínu nerozporuje, dokument je považován za schválený. Pokud správní rada dokument neschválí, vrátí ho akademickému senátu k novému projednání, který může stanovisko SR přehlasovat 3/5 většinou. Motivem tohoto opatření je zvýšení otevřenosti vysokých škol.

Postavení rektora se posiluje, nabírá o mnoho víc kompetencí, avšak je zároveň zodpovědný za dění na VŠ. Vědecké, resp. umělecké radě zůstávají původní kompetence.

Fakulty budou závislé na tom, jaké pravomoci jim budou dány školou. Avšak podařilo se prosadit do zákona, že i fakultní samosprávné orgány budou nadále zákonem definovány.

Financování. Vysoké školy iniciovaly změnu v této oblasti. Dosud neměly ani střednědobý přehled o tom, jaké finance do dalšího roku dostanou. Vysoké školy prosazovaly tzv. kontraktové financování. V rámci tříletého kontraktu se stát zaváže, že vysoká škola každý rok dostane minimálně 90% prostředků, jež obdržela v roce minulém. Škola se v kontraktu zaváže k určitým výkonům (množství studentů atd.). Nevyčerpané příspěvky se budou moci přesunout do roku dalšího.

Paragrafové znění obsahuje též množství **technických úprav**, v jejichž rámci se upravují další parciální částky (jako např. výška jednotlivých poplatků apod.). V rámci technických úprav však není definován používaný pojem „reprezentace vysokých škol“, což je znepokojující. Dnes reprezentaci VŠ tvoří Rada vysokých škol a Česká konference rektorů. Je však definováno, co se musí s reprezentací vysokých škol projednávat.

3. Diskuse:

Doc. Opršál: Hrozí nebezpečí, že při schvalování zákona v parlamentu dojde systémem pozměňovacích návrhů od poslanců k degradaci zákona? JUDr. Valová: Něco takového možné je. Proti případným zásahům však může ministr protestovat argumentem, že novela byla schválena konsensem reprezentací vysokých škol a ministerstva. Případné pozměňovací návrhy by nebyly tímto konsorciem schváleny.

Prof. Plešák: Jako se projeví zvýšená autonomie a akreditace školy na zvýšené administrativní zátěži? Obava, zdali dokáže škola obstát v náročném akreditačním procesu z hlediska administrativního. Prof. Medek: Administrativní nárůst agendy nás určitě čeká a též fakt, že akreditační komise bude přísná. Všechny vysoké školy budou tlačeny k tomu, aby zvýšenou autonomii zvládly a „přežily“. JUDr. Valová: Budeme muset doložit, že máme na každou akreditovanou oblast personální i materiální zázemí. Potom však už škola bude moci využít autonomní volnost a otevřít obor, který bude vyplývat z jejích potřeb. Bude muset též vzniknout odbor vnitřní akreditace, tedy interní akreditační komise.

Prof. Plešák: Bude novelou zákona posíleno postavení uměleckých vysokých škol? JUDr. Valová: Postavení by bylo posíleno v momentě, kdyby existoval speciální profil „umělecký studijní program“, který by měl přesně nadefinovány svoje standardy. Naformulování těchto standardů musíme iniciovat my. Rektor JAMU už připravuje setkání v této věci s rektorem AMU. Tyto standardy musí být stanoveny přísně, avšak tak, aby byly dosažitelné.

Prof. Plešák: Jaká je momentálně situace ohledně zpoplatnění vysokoškolského studia a tzv. zápisného? JUDr. Valová: Toto téma je momentálně odsunutě. Aktuální novela žádné informace o zápisném neobsahuje.

Prof. Cejpek: Je potřebné, aby si umělecké školy zachovaly výsadní postavení. Smysl předkládané novely však je celkově opačný. Tím, že je vysokým školám necháno příliš mnoho kompetencí, prof. Cejpek se obává případného zneužití tohoto stavu v neprospěch uměleckých škol. Například neumělecké vysoké školy se mohou ucházet o výuku uměleckých směrů atp. JUDr. Valová: Vysoká škola nebude moci akreditovat umělecký směr, pokud nebude mít profesora či docenta z uvedené oblasti. Bude přesně stanoveno, co bude muset vnitřní akreditační komise školy při nově otevřeném oboru zkoumat. *Prof. Cejpek: V současnosti není těžké získat garanta pro předmět – zejména pokud může být pedagog garantem na více vysokých školách.*

MgA. Šuškleb: Dotaz ohledně fungování správních rad a jmenování členů. JUDr. Valová: Situace ve správních radách se nemění. Zůstane zachováno status quo.

BcA. Kašpárková: Jak je to s 1 procentem financí, které mají být z rozpočtu směřovány na strategické předměty? JUDr. Valová: Tato věc v paragrafovém znění již není, přestože v několika předcházejících verzích katalogu byla zmíněna.

Člen akademické obce: Nehrozí v případě výměny vlády, že se začne tvořit nový zákon a veškeré dosavadní úsilí bude zmařeno? JUDr. Valová: Platnost zákona je postupná, bude postupně nabíhat. Některé jeho části vstoupí v platnost až od roku 2018. Samozřejmě nemáme garanci, že se zákon nezmění. V každém případě však jde o rozsáhlý zákon a jeho častá novelizace by mohla destabilizovat školský systém v republice, co by bylo negativně vnímáno Evropskou unií.

Předseda AS JAMU poděkoval senátorům, hostům a členům akademické obce za účast a ukončil společné zasedání akademických senátů JAMU.

Zápis vypracoval MgA. Gabriel Rovňák, tajemník AS JAMU

Verifikoval doc. Martin Opršál, předseda AS JAMU