

Zápis z jednání Akademického senátu JAMU v Brně ze dne 7. 12. 2011

Přítomni:

Předsedkyně: PhDr. Květoslava Horáčková, Ph.D.

Místopředsedkyně: Mgr. Sylva Talpová

Tajemnice: Hana Hřebačková

Přítomni: Prof. Mgr. Jindřich Petráš, Doc. Mgr. Zdeněk Šmukař, doc. MgA. Ivo Krobot, prof. Petr Oslzlý, MgA.. Gabriel Rovňák, MgA. Jan Hons Šuškleb, Jakub Jelínek.

Omluveni: Doc. Martin Opršál.

Nepřítomni: BcA. Táňa Kovaříková.

Hosté: prof. Ing. MgA. Ivo Medek, Ph.D., rektor JAMU

Program:

- 1) Informace z RVŠ týkající se přípravy věcného záměru zákona o vysokých školách
- 2) Rozpočet vysokých škol pro rok 2012
- 3) Informace o věcném záměru zákona o finanční pomoci studentům
- 4) Různé

Paní předsedkyně přivítala členy senátu a pana rektora na zasedání, které bylo mimořádně svoláno především kvůli věcnému záměru zákona o vysokých školách, který již prošel připomínkováním Rady vysokých škol. Termín připomínkování končí 8. 12. 2011.

1) Věcný záměr zákona o vysokých školách

Úvodní slovo paní předsedkyně:

Reforma VŠ se projednává již několik let, ale doposud nedošlo ke shodě mezi akademickou veřejností a předkladateli reformních zákonů. Věcný záměr zákona o VŠ byl předložen ve velmi špatné formální i obsahové podobě. Velká diskuse proběhla v akademické obci. Předsednictvo Rady vysokých škol (dále RVŠ) bude 8. 12. ještě řešit poslední připomínky a následně je odešle ministru školství.

V textu návrhu se mj. objevují neověřené údaje, které jsou vydávány za fakta. V návrhu zákona se např. uvádí, že zákon rozšíří pravomoci orgánů samosprávy VŠ, ale je tomu naopak. Nový zákon plánuje umožnit, aby VŠ měly možnost vstupovat do právnických firem, a to bude mít přímý vliv na podnikatelské prostředí, v návrhu je ale tvrzení, že tato skutečnost nebude mít vliv. Koncem roku 2011 končí funkční období RVŠ, a proto předsednictvo vyzvalo AS jednotlivých vysokých škol, aby obhajovaly aktivně demokratické hodnoty. Komise předsedů AS se dohodla, že vysoké školy přijmou usnesení k návrhu zákona, ta budou uložena u předsedy komise akademických senátů na půdě Univerzity Karlovy v Praze pro další možná jednání. Předsedkyně AS JAMU dále senátorky a senátory podrobně informovala o hlavních problematických okruzích předkládaného návrhu.

Problematické okruhy navrhovaného zákona:

Snižují se pravomoci AS. Zavádí se nový institut: Rada vysoké školy – nástupkyně dnešní správní rady (měla by mít výrazně posílené pravomoci na úkor AS). AS doposud volí rektora a stanovuje jednotlivá kritéria jeho volby. Podle nového návrhu by měl být vypsán na pozici rektora konkurz, rada by měla ve volbě konečné slovo, AS pouze právo veta.

Rozpočty vysokých škol: AS dosud schvalovaly rozpočty. Nově by rada VŠ měla rozpočet schvalovat a AS by měl jen právo vyjádřit se.

Rektor by měl být vybrán dle předem určených kritérií ukotvených ve statutu VŠ. Je to značně nepraktický návrh, statut se nemění často. Rektor by měl dle návrhu sepsat s radou vysoké školy smlouvu, v ní určit cíle svého funkčního období, které by měly být v souladu s dlouhodobým záměrem dané VŠ. Důvodem jeho případného odvolání by bylo neplnění smlouvy. Stal by se snáze odvolatelným. V zákoně navíc není omezen počet funkčních období rektora. Rektora jmenuje prezident, ale není určeno v jaké lhůtě, což je také problematické.

Dle návrhu by měl být AS složen ze studentů a akademických pracovníků, studenti by měli mít dle nového návrhu zákona 1/2 až 1/3 zastoupení, toto by platilo jen v případě veřejných VŠ. U soukromých VŠ není žádné poměrné zastoupení zakotveno. Rada VŠ má být jmenována ministrem. Složena by byla z 1/3 členů jmenovaných senátem, 1/3 jmenovaných rektorem, 1/3 ministrem. Ale členství v radě by nebylo slučitelné se členstvím v akademické obci.

Zákon zavádí tzv. funkční místa docentů a profesorů. Na místo docenta by mohl přijít odborník z praxe bez předchozí akademické kariéry – na základě konkurzu. Institut profesora je v návrhu zmíněn pouze okrajově, může to být jen osobnost, která působí mezinárodně. Hodnost docenta a profesora by měly platnost jen na jedné VŠ, v případě přechodu na jinou VŠ by titul nemusel být akceptován.

V novém návrhu zákona je zmínka o příspěvku vysokým školám na činnost, nikoli za činnost, jako tomu bylo dosud, což popírá prosazovaný trend posledních let, kdy si VŠ na svou činnost jsou nuceny z velké části „vydělat“.

Paní předsedkyně dává slovo panu rektorovi:

Zasedání České konference rektorů (dále ČKR) vysokých škol proběhlo ve čtvrtek 1. 12. 2011. Členové ČKR se vyjádřili ke komentáři RVŠ a ztotožňují se s ním. Formulovali připomínky k zákonu, které se týkají zásadních problémů. Prof. Medek se zmínil i o nevyřešené pozici nově plánované instituce – Národní akreditační agentury, jejíž existence bude znamenat další odčerpávání prostředků z rozpočtu MŠMT, rovněž uvedl nevyřešení pozičního vztahu mezi Národní akr. Agenturou a akreditační komisí. Kolegium rektorů se rozhodlo tento návrh zákona odmítnout.

2) Finanční situace vysokých škol – rozpočty na rok 2012

Paní předsedkyně:

Pan doc. Fišer, předseda ekonomické komise Rady vysokých škol, uvedl, že dochází k trvalému poklesu financování českých vysokých škol. V poměru k HDP klesly finance za posledních pět let pro VŠ z 0,65 % na 0,55 %. Z kapitoly MŠMT za posledních pět let je pokles o 2 %. Postupně dochází k poklesu provozních výdajů na studenta (72 481 Kč v r. 2007 a 60 624 v r. 2012 !!). Předsednictvo RVŠ se seznámilo s materiálem pana doc. Fišera a souhlasí s ním. Pokles financí povede k poklesu kvality výuky, chybějící finanční prostředky nelze neustále získávat jen z projektové a grantové činnosti – toto vše znamená neúměrnou zátěž akademických pracovníků na úkor vlastní pedagogické a vědecké práce.

Pan rektor:

Klesající výdaje na VŠ budou mít přímý dopad na kvalitu školství.

3) Věcný návrh zákona o finanční pomoci studentům

Paní předsedkyně:

Finanční pomoc má zmírnit důsledky zavedení školného. Věcný záměr byl předložen v podobě, ze které nelze posoudit konečné konsekvence uplatnění tohoto zákona. I nadále chybí analýza, jaký vliv mělo zavedení školného na sociální situaci v jiných zemích. Akademická veřejnost přitom o tuto analýzu dlouhodobě žádá. Nelze také předvídat, jaký dopad by mělo uvedení tohoto zákona v platnost na státní rozpočet.

Pan rektor:

K tomuto bodu přijala ČKR stanovisko – nedoporučuje přijetí zákona v tomto znění. Nebyly komplexně vyjádřeny dopady na stát a finanční zatížení státu. Není jasné, jak by to mělo vypadat, neexistuje ekonomická analýza. Panuje rovněž obava, že školné by nevytěžilo rozpočty vysokých škol, neboť tyto by mohly být o stejnou částku kráceny.

AS JAMU PŘIJAL SOUHRNNÉ USNESENÍ K PROBLÉMŮM ČESKÉHO VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ PROJEDNÁVANÝM NA TOMTO ZASEDÁNÍ. USNESENÍ BYLO SCHVÁLENO JEDNOHLASNĚ A JE SAMOSTATNOU PŘÍLOHOU TOHOTO ZÁPISU.

3) Různé

Student HF Jakub Jelínek předložil AS JAMU dopis studentů KORM (oboru hudební manažerství), který podepsalo 90% studentů této katedry. Studenti v něm žádají AS JAMU o pomoc v řešení následujícího problému:

Jakub Jelínek:

Na Hudební fakultě (HF) JAMU probíhá evaluace kateder, ústní, dotazníková. Na katedře operní režie a hudebního manažerství proběhla tato evaluace v akademickém roce 2009/2010. Studenti cítí problémy na katedře. Výsledky evaluace byly alarmující. Proto bylo vyhlášeno výběrové řízení na nového garanta oboru – nyní Ing. Lucie Šilerová. Doposud však neexistuje podrobný zápis z evaluace. Neexistuje ani zápis z ústního hodnocení pedagogů. Stav katedry stále není uspokojivý, byly sice provedeny určité inovace, ale studenti stále cítí potřebu změn na katedře.

Tyto skutečnosti byly 3.10. 2011 projednány na AS hudební fakulty, studenti byli zaskočeni, protože AS HF pouze vzal tuto skutečnost na vědomí a dále se k problému nevyjádřil. Je potřeba nastavit nová evaluační hodnotící kritéria, je zde také pravděpodobně problém s komunikací.

Nejsou vyřešeny problémy katedry a studenti nemají důvěru ve vedení katedry. Opatření nejsou dostačující a AS HF by se jimi měl zabývat. Studenti žádají, aby velký senát inicioval další rozpravu o tomto problému.

Usnesení:

AS JAMU přijal dopis studentů katedry operní režie a hudebního manažerství HF týkající se neukončeného procesu evaluace a doporučuje AS HF, aby se touto otázkou znovu zabýval a vyzval děkana HF, aby v této věci dále jednal. AS JAMU dále žádá AS HF, aby jej informoval o výsledku řešení situace. AS JAMU pověřuje předsedkyni AS další komunikací s AS HF a vedením HF.

Paní předsedkyně poděkovala za účast a ukončila zasedání AS JAMU. Po Novém roce proběhne reprezentativní setkání všech tří senátů JAMU s akademickou obcí JAMU na téma plánované reformy českého vysokého školství.

Zapsala:

Hana Hřebačková

tajemnice AS JAMU

Verifikovala:

PhDr. Květoslava Horáčková, Ph.D.

předsedkyně

AS

JAMU



o **USNESENÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JANÁČKOVY AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V BRNĚ ZE DNE 7. PROSINCE 2011**

1. AS JAMU považuje návrh věcného záměru zákona o vysokých školách za vysoce problematický. AS JAMU se domnívá, že přijetí zákona podle navrhovaného věcného záměru povede jednoznačně k ohrožení samosprávného charakteru a nezávislosti českých vysokých škol, což ve svém důsledku znamená vážné ohrožení demokracie vysokých škol.

AS JAMU plně podporuje stanovisko České konference rektorů, usnesení 9. sněmu RVŠ ze dne 24. 11. 2011 a usnesení předsednictva RVŠ ze dne 1. 12. 2011 včetně všech připomínek, které jsou předsednictvem RVŠ k zákonu oficiálně zaslány.

AS JAMU žádá ministra školství, aby při přípravě zákona o vysokých školách respektoval stanoviska reprezentací českých vysokých škol a neprosazoval podobu zákona, proti níž české vysoké školy, reprezentované svými volenými zástupci, protestují.

2. AS JAMU protestuje proti neustálému snižování rozpočtu vysokých škol v poměru k HDP a snižování podílu vysokého školství na rozpočtové kapitole školství. Vysoké školy jsou přes veškeré opakované deklarace o podpoře vědy a vzdělávání zjevně na okraji zájmu ministra i Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

AS JAMU rovněž důrazně vyzývá ministra školství, aby poskytl vysokým školám prostřednictvím RVŠ informace týkající se srovnání vývoje rozpočtu regionálního školství a vysokého školství v kontextu demografického vývoje, o něž orgány RVŠ neúspěšně žádají již dva roky.

3. AS JAMU vyjadřuje rovněž námitky proti způsobu zpracování věcného záměru návrhu zákona o finanční podpoře studentů a v současné podobě jej nedoporučuje k dalšímu projednávání.

4. AS JAMU protestuje proti způsobu, jakým byla nově jmenována Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace. Ke jmenování došlo bez jakékoliv konzultace s reprezentacemi vysokých škol.

Za AS JAMU

PhDr. Květoslava Horáčková, Ph.D.
předsedkyně AS JAMU