

<b>VŠ:</b>			
<b>Rozvojový projekt na rok 2023</b>			
<b>Formulář pro závěrečnou zprávu - dílčí část projektu</b>			
<b>Prioritní oblast:</b>	2. Prioritní témata pro společné projekty vysokých škol bez předem vyčleněné alokace		
<b>Tematické zaměření:</b>	2.a) rozvoj metod hodnocení kvality vzdělávací činnosti akademických pracovníků		
<b>Název projektu:</b>	<b>STANDARDY KVALITY VÝUKY NA ČESKÝCH VYSOKÝCH ŠKOLÁCH</b>		
<b>Období řešení projektu:</b>	<b>Od:</b> 1. 1. 2023	<b>Do:</b> 31. 12. 2023	
<b>Dotace v tis. Kč:</b>	<b>Celkem:</b>	<b>V tom běžné finanční prostředky:</b>	<b>V tom kapitálové finanční prostředky:</b>
<b>Požadavek</b>			
<b>Čerpáno</b>			
<b>Základní informace</b>			
	<b>Hlavní řešitel</b>	<b>Kontaktní osoba</b>	
<b>Jméno:</b>	prof. Silva Macková	Mgr. Monika Körmendyová	
<b>VŠ:</b>	Janáčkova akademie múzických umění	Janáčkova akademie múzických umění	
<b>Adresa/Web:</b>	Beethovenova 2, 66215 Brno www.jamu.cz	Beethovenova 2, 66215 Brno www.jamu.cz	
<b>Telefon:</b>	420 736 472 969	420 542 591 131	
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:mackova@jamu.cz">mackova@jamu.cz</a>	<a href="mailto:kormendyova@jamu.cz">kormendyova@jamu.cz</a>	
<b>ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU</b>			
<b>Cíl projektu</b>	<b>Uvedte stanovený cíl a uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.</b>		
Cílem projektu je analyzovat stávající praxi na zapojených VŠ v oblasti standardů kvality výuky a metod hodnocení kvality výuky.	V souvislosti s naplněním jednotlivých výstupů se podařilo analyzovat stávající praxi na zapojených VŠ v oblasti standardů kvality výuky a metod hodnocení kvality výuky.		
<b>Plnění výstupů projektu</b>	<b>Uvedte výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.</b>		
	<b>Spolupráce na návrhu kompetenčního rámce vysokoškolských vyučujících s přihlédnutím ke specifikům uměleckých vysokých škol.</b> Byla provedena analýza aktuálního stavu hodnocení kvality výuky na JAMU. Východiskem byl Systém vnitřního zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti JAMU a Zpráva o vnitřním hodnocení a dodatky k ní. Analýza sledovala především zapracování doporučení mezinárodní expertní skupiny (Externí evaluace JAMU 2020) do Systému (doporučení externí skupiny a jejich aplikace do vnitřního hodnocení fakult JAMU jsou přílohou Zprávy o vnitřním hodnocení).		
	<b>Spolupráce na návrhu hodnotících ukazatelů kvality výuky na VŠ.</b> JAMU se zapojila do připomínkování všech materiálů vznikajících v rámci projektu. Tento proces byl východiskem pro tvorbu variant, které lépe vyhovují prostředí vysokého uměleckého školství. Uskutečnilo s několika on line setkání z kolegy z pražské AMU. Na nich byla diskutována specifika vysokého uměleckého školství i jednotlivých uměleckých oblastí (hudby, divadlo, film, tanec). Cílem bylo najít shodné postupy s vysokými školami, specifické postupy v oblasti umění i i varianty vzhledem k povaze druhu umění.		
	<b>Analýza využívaných metod hodnocení kvality výuky na JAMU</b> Analýza metod hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti na JAMU vedla k závěru, že metody hodnocení na JAMU jsou dostatečně popsány v Systému vnitřního zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a jeho přílohách. Nadále je ale potřeba pracovat na upřesnění kritérií hodnocení výstupů z výuky (uměleckého výkonu) a na jejich objektivizaci.		

	<b>Spolupráce na přehledu využívaných evaluačních nástrojů s důrazem na jejich výhody a nevýhody.</b> Výhody a nevýhody používaných metod hodnocení byly diskutovány především na úrovni JAMU a AMU. Výhodou uměleckých škol jsou hodnotitelné výstupy z výuky (umělecké výkony), které slouží jako indikátory kvality výuky. Nevýhodou je obtížně oddělitelný objektivní a subjektivní prvek v hodnocení uměleckého výkonu. Je zřejmá potřeba dále pracovat na vytvoření objektivních kritérií pro posuzování uměleckého výkonu.
	<b>Specifity hodnocení kvality výuky v uměleckých studijních programech.</b> JAMU ve společné diskusi s AMU vytvořila varianty k materiálům vznikajícím v rámci projektu, a to konkrétně k sebehodnocení pedagoických kompetencí vysokoškolských učitelů (materiál <b>Metodika pro formulování pedagoických kompetencí JAMU</b> ), škálový dotazník pro sebehodnocení pedagogů ( <b>Pedagogické kompetence JAMU</b> ) a doporučení pro realizaci vzájemných návštěv pedagogů ve výuce - doporučení pro vyučujícího pedagoga a pro pedagoga, který navštíví výuku ( <b>Desatero JAMU</b> ). Tyto materiály jsou přílohou závěrečné zprávy JAMU.
	<b>Workshopy a společná setkání projektového týmu Workshopy a jednání pracovních skupin ke sdílení zkušeností a jako nezastupitelný prostor pro diskusi zástupců zapojených VŠ při tvorbě metodických dokumentů.</b> Zástupci JAMU se účastnili všech tří setkání v rámci projektu. JAMU se zapojila do tvorby metodických dokumentů v rámci připomínkování a diskuzí a vytvořila vlastní varianty s ohledem na specifika uměleckých vysokých škol. Tyto materiály jsou přílohou závěrečné zprávy JAMU.

<b>Změny v řešení</b>	<b>Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je a vysvětlete příčinu</b>	
<b>Číslo změny</b>	<b>Jednotlivé změny (přidejte řádky dle potřeby)</b>	<b>Zdůvodnění</b>
1.		
2.		
3.		
4.		

<b>Přehled o pokračujícím projektu</b>	<b>Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.</b>		
	<b>Rok realizace</b>	<b>Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj)</b>	<b>Poznámka (případně výhled do budoucna)</b>

<b>Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu *</b>					
		<b>Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)</b>	<b>Čerpání dotace (v tis. Kč)</b>	<b>Rozdíl (v tis. Kč)</b>	<b>Rozdíl (v %)</b>
<b>1.</b>	<b>Kapitálové finanční prostředky celkem</b>	0	0	0	#DĚLENÍ_NULO!
<b>1.2</b>	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)			0	#DĚLENÍ_NULO!
<b>1.3</b>	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)			0	#DĚLENÍ_NULO!
<b>1.4</b>	Ostatní technické zhodnocení			0	#DĚLENÍ_NULO!
<b>2.</b>	<b>Běžné finanční prostředky celkem</b>	732	732	0	#DĚLENÍ_NULO!
	<b>Osobní náklady:</b>				

2.1	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	537	536	-1	#DĚLENÍ_NULOU!
2.2	Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle zákona § 1746 odst. 2 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)			0	#DĚLENÍ_NULOU!
2.3	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu	180	181	1	#DĚLENÍ_NULOU!
<b>Ostatní:</b>					
2.4	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	10	15	5	#DĚLENÍ_NULOU!
2.5	Služby a náklady nevýrobní			0	#DĚLENÍ_NULOU!
2.6	Cestovní náhrady	5	0	-5	#DĚLENÍ_NULOU!
2.7	Stipendia			0	#DĚLENÍ_NULOU!
3.	<b>Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky</b>		732	732	#DĚLENÍ_NULOU!
<b>Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)</b>					
Číslo položky (viz předchozí tabulka)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)			
2.1.	Pohyblivé složky mzdy zaměstnanců školy podílejících se na řešení rpojektu včetně náhrad mzdy.	536			
2.3.	odpovídající soc. a zdrav. pojištění	181			
2.4.	Materiál pro administrativní zajištění činnosti řešitelů - papír, tonery, flaschdisky apod.	15			
2.6.	cestovní náklad nebyly účtovány	0			

\* VŠ vyplní pouze žlutě podbarvená pole tabulky.

**Poznámka:** V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.