

JAMU čtvrky - 17. 3. 2022 - ZÁPIS

Téma: Kým jsou umělci na umělecké škole? Guruové, mistři, mentorové či průvodci.

Do jaké míry má pedagog/umělec učit, jak to dělá či dělal? Výhody i nevýhody vlastního tvůrčího postoje při učení.

Moderátor: doc. MgA. Lukáš Rieger, Ph.D.

Moderátor zahájil svým vnímáním pojetí pedagoga ve škále: guru – mistr – mentor – průvodce. V rámci IG DF byla realizována anketa na toto téma. Rozdíly v hlasování nebyly fatální a výsledky nebyly příliš rozdílné!

Modrý: Odpověděl na anketu. Cokoliv z toho – myšleno směrem na volbu pedagoga, neboť všechny jsou daleko od toho, než s čím se ve škole za studium setkal.

Alexa: možná spíše vyspecifikovat, co je obsahem těch slov a jejich významů. Samotný pojem nehraje roli – spíš jde o to mít možnost se projevit a student bude moci být rovnocennější k pedagogovi. Nemá problém s mistrem a tovaryšem, ale pak musí mistr fungovat!

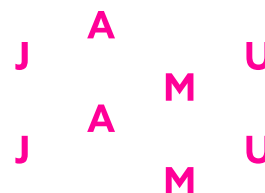
Šotkovský: Guru je nadřazen mistru (odchod od guru znamená, že už nemusíš být nikdy tak dobrý, jak když jsi byl vedle guru).

Co vlastně – když přicházíme učit jako umělci na uměleckou školu a přináším uměleckou kvalitu (proto byli vždy lidi zde zaměstnáváni) - co svým umělectvím nabízím.

Problém je: princip: umělec učí – má způsobilost uměleckou a nikoliv pedagogickou.

Alexa: Musí ten, kdo učí, být kompetentním umělcem a opačně?

Děkan vysvětlil, jak jsou nabíráni pedagogové na DF v dnešní době: sledujeme dění kolem nás a v umění. Na základě pozorování a zkušeností z různých spoluprací si



ověřujeme hodnotové žebříčky jednotlivců, ale nikdy nevíme, jak kdo bude učit – takže nejprve začínáme se spoluprací v rámci různých workshopů, výuky na dohodu a až si ověříme, že mají co nabídnout a přináší něco nového, pak úvazek na 1 rok, 2 roky a 3 roky.

Modrý: Jaké má fakulta nástroje, aby kontrolovala/reflektovala, jak pedagogové učí – existuje plénům, kde tato konverzace probíhá nebo jsou všichni guru, kteří učí dle svého!

Rieger vzpomněl na svá studia, kdy se setkal s protipól pedagogy: Karlík a Švanda (Karlík mu dal na 10 let spoustu podnětů, úkolů apod, ale nikdy ho v tom nekontroloval – nechal to na něm) naopak Švanda (mu nikdy nedal úkol, ale vše s ním procházel, konzultoval, i když si musel ty věci najít sám).

Modrý: vrací se ke svým dotazům: Probíhá někdy dialog mezi pedagogy o tom, jak učí a jak koncipují svou výuku?

Francán: proto byly vytvořeny studijní programy a mají povinnost se potkávat, probírat aktuální otázky a dělat zápisy (2 x ročně).

Dialog existuje, ale posun tam není, zápisy nejsou veřejně přístupné!

Když se definovali garanti, tak se definovalo, že garanti nebudou vedoucí neboť nebylo přijatelné, aby někdo byl vedoucím svébytných ateliérů. Nyní dochází k přeformulování funkce garantů a jak přehodnotit výuky, aby byla smysluplná a účelná.

Modrý: opět se vrací ke svému dotazu: jaké jsou nástroje reagovat (institucionálně) k neplnění úkolů ze stran zaměstnanců/pedagogů.

Zákoník práce.

Zapsala: P. Vodičková