

## Zpráva z hodnocení studijních programů – SWOT analýza

V rámci cyklu hodnocení studijních programů DF JAMU byl v rámci kolegia garantů DF JAMU (dále jen KOGA) přijat úkol zpracovat zkrácenou sebeevaluační zprávu (půdorys analýzy SWOT) pro každý studijní program. Obdobím pro hodnocení byly akademické roky 2021/2022 a 2022 a 2023.

### 1. Časová osa realizace hodnocení

Termín	Činnost	Dokument
30. 8. 2023	Zpracování osnovy sebehodnotící zprávy (Strnad, Chládková)	Příloha č. 1 (KOGA_2023_osnova.docx)
5. 9. 2023	Zadání zpracování osnovy sebehodnotící zprávy garantům SP, vysvětlení metodiky	Zápis KOGA ze dne 5. 9. 2023
30. 10. 2023	Odevzdání hodnotící zprávy za jednotlivé studijní programy	Hodnotící zprávy vloženy do MS Teams, tým Garanti SP
6. 11. 2023	Zpětná vazba na hodnotící zprávy, dohody směrem k dopracování	Zápis KOGA ze dne 6. 11. 2023
12. 11. 2023	Odevzdání doplněných hodnotících zpráv	Hodnotící zprávy vloženy do MS Teams, tým Garanti SP
15. 1. 2024	Podnět z hodnotících zpráv a z vnějšího prostředí – vyhodnocení funkce budoucích kvalifikačních prací s ohledem na AI – příprava na debatu	Zápis z KOGA ze dne 15. 1. 2024
26. 2. 2024	Diskuse ke kvalifikačním pracím	Zápis z KOGA ze dne 26. 2. 2024
25. 3. 2024	Návrh postupu pro vyhodnocení sebe evaluačních zpráv, termín projednání KD DF 8. 4. 2024	Zápis z KOGA ze dne 25. 3. 2024
8. 4. 2024	Projednání průběžné zprávy SWOT KD	Zápis z KD ze dne 8. 4. 2024
22. 4. 2024	Termín projednání s KOGA	Zápis z KOGA ze dne 25. 3. 2024, úprava zprávy
20. 5. 2024	Projednání zprávy KD DF na úrovni doporučení	Zápis z KD ze dne 20. 5. 2024, úprava zprávy
10. 6. 2024	Konkretizace doporučení ve zprávě do podoby opatření (úkolů) v rámci projednání KD DF. Přenos zásadních opatření do aktualizace SZ a do KOGA.	Zápis z KD ze dne 10. 6. 2024 (zpráva je přílohou zápisu).

### 2. Osnova sebehodnotící zprávy

Nastavení osnovy sebehodnotící zprávy vycházelo z metodik NAU pro hodnocení studijních programů z první poloviny roku 2023 (prezentace a FAQ v rámci školení pro další období hodnotitelů NAU). Proděkani zodpovědní za hodnocení kvality zpracovali 20 otázek pro hodnocení včetně sebehodnotící škály (do jaké míry odpovídá obsah studia cílům studia). V případě studijních programů zapojených do projektu FPSRVČ (část zaměřená na tzv. páteřní studijní programy) bylo povinnou součástí také vyhodnocení realizace projektu ve vztahu k budoucí akreditaci (či případným změnám v akreditaci stávající). Celkový rámec hodnocení všech studijních programů viz. Příloha 3 na konci této zprávy (Cyklus hodnocení SP DF JAMU (kolegium garantů) od roku 2024)

Osnova sebehodnotící zprávy viz Příloha 1 na konci této zprávy.

### 3. Postup realizace hodnocení

Z výše prezentovaného časového rámce hodnocení vyplývá, že bylo třeba zaměřit se na vysvětlení osnovy hodnotící zprávy samotné a přístupu jejího naplnění ze strany programu. Garanti byli vyzváni, aby hodnocení prováděli ve spolupráci s vedoucími ateliérů (tam, kde to bylo aplikovatelné), nicméně hodnotí se studijní program jako celek (respektive typy studijních programů, tudíž tam, kde je to nutné, je třeba v rámci hodnocení závěry, doporučení a analýzy pro bakalářský a magisterský typ, oddělit).

Součástí přípravy na zpracování sebehodnotící zprávy bylo školení garantů v aplikaci garant v IS. Toto školení

provedl Michal Vala (viz zápis z KOGA ze dne 6. 11. 2023).

#### **4. Dílčí vyhodnocení sebehodnotících zpráv**

Dílčí vyhodnocení mělo dvě části. První část se zaměřila na okamžitý screening a korekci po odevzdání sebehodnotících zpráv (následovala korekce do 12. 1. 2024) a na něj navazující vyhodnocení (viz harmonogram výše). Druhá část se zaměřila na prohloubení hodnocení ve vztahu k aktuální společenské a univerzitní diskusi nad budoucností kvalifikačních prací (jejich účelem, formátem apod.) a to nejen ve vztahu k užití AI a stávajícím a budoucím opatřením JAMU, viz [Umělá inteligence](#) na webu JAMU, školení k AI a navazujícímu opatření Jak citovat nástroje umělé inteligence v odborných textech a závěrečných pracích (doporučení prorektora pro studenty a zaměstnance JAMU přijaté 8. 2. 2024).

#### **5. Způsob vyhodnocení sebehodnotících zpráv**

Proděkani Strnad a Chládková přenesli obsah hodnotících zpráv (vyjádření programů k jednotlivým bodům osnovy) do tabulkového analytického rámce, který umožnil náhled na četnosti komentovaných bodů. Bylo tedy možné zjistit, které problematiky (silné i slabé stránky) se týkají výlučně konkrétních SP a které se týkají všech SP. Dále také došlo k poznání kvality zpracování sebehodnotící zprávy a zjištění oblastí pro zlepšení kompetencí garantů ve vztahu k hodnocení (viz 7.2).

Do společného vyhodnocení nebyla zahrnuta hodnotící zpráva **doktorského studijního programu** s ohledem na hodnotící procesy, které DF tomuto programu věnovala v souvislosti s přípravou a získáním nové akreditace. Hodnotící zprávu přesto garantka zpracovala. Ta byla využita zejména v rámci debaty **zaměřené na kvalifikační práce**, která je postupně doplňována a model q-ramu kompetenčních požadavků na kvalifikační práce pro jednotlivé typy studijních programů právě v návaznosti na doktorské studium a habilitační a profesorská řízení. Dalším aspektem prolnutí hodnotících zpráv bc a mg typů programů s hodnocením doktorského studijního programu potvrzuje **potřebu věnovat významnější pozornost definování výzkumných témat a metod pro jednotlivé studijní programy ze strany garantů**.

Navazující kapitola 6 se zaměřuje na vyhodnocení slabých stránek a hrozeb, nejprve z pohledu problematiky přesahující více studijních programů (6.1) a následně těch, které jsou významné pro jednotlivé studijní programy (6.2). Součástí vyhodnocení slabých stránek a hrozeb je návrh doporučení pro další řešení.

#### **6. Obsahová zjištění hodnocení**

##### **6.1 Zásadní problematika přesahující více studijních programů (případně se dotýká všech)**

Týká se jen bodů sebehodnotících zpráv, kde je skutečně předmět potřeb a problémů více studijních programů. Struktura sebehodnotících zpráv viz. Příloha 1 na konci zprávy

##### **1. Profil uchazeče (nebyl samostatným kritériem, ale garanti se k němu v rámci hodnocení často vraceli):**

Měníci se profil uchazeče studijních programů, na který bude třeba reagovat v dalším akreditačním běhu, možná i dříve (vybavenost uchazečů v oblasti pohybu, posazení hlasu, artikulační problémy, křehkost a snižující se odolnost), v případě některých SP (Scénografie) je zásadní rozptýl v připravenosti uchazečů (bude třeba rozlišit mezi bc a mg typem SP).

**Doporučení: provést revizi změny profilu uchazeče již v tomto akreditačním období a zvážit navazující změnu obsahu SP. V případě významných změn je třeba provést revizi způsobu realizace přijímacího řízení a případně jej aktualizovat.**

##### **Opatření:**

- projednat na KOGA v září 2024,
- zadat (studijní proděkan) zpracování souhrnné hodnotící zprávy z druhého kola přijímacího řízení vedoucím ateliéru (ve vztahu ke zhodnocení profilu uchazeče), konkrétně poprvé v červnu 2024 (přijímací řízení na magisterský stupeň studia. Hodnocení nepovede ke změně podmínek přijímacího řízení (studijní proděkan),
- Na profil uchazeče se zaměří přípravné akreditační skupiny. Ustavení skupin: červen 2024 (H, DR, DV, anglický SP).

### 3. Soulad obsahu studia s cíli studia a profilem absolventa

Potřeba prohloubit sepjetí specializací těch SP, které vznikly sloučením dřívějších studijních oborů (konkrétně Divadlo a výchova, Herectví, Dramaturgie a režie).

**Doporučení: zaměřit se na řešení této potřeby v návaznosti na projekt FPSRVČ (SP Dramaturgie a režie, SP Herectví), v rámci plánovaného projektu OP JAK (SP Dramaturgie a režie, SP Herectví, SP Divadlo a výchova).**

**Opatření:**

- projednat na KOGA v září 2024,
- Na profil uchazeče se zaměří přípravné akreditační skupiny. Ustavení skupin: červen 2024 (H, DR, DV, anglický SP).

Potřeba zajištění průniku pedagogů a studentů těch SP, které jsou realizovány více ateliéry (konkrétně SP Dramaturgie a režie, myšleno dosažení průniku mezi jednotlivými ateliéry), což znesnadňuje zlepšování procesu hodnocení průběhu studia a SZZ.

**Doporučení: využít návaznosti na projekt FPSRVČ (SP Dramaturgie a režie, SP Herectví), v rámci plánovaného projektu OP JAK (SP Dramaturgie a režie, SP Herectví, SP Divadlo a výchova).**

**Opatření:**

- S ohledem na přípravy akreditací iniciovat debatu o způsobu výuky a začlenění předmětů Dějiny světového divadla a Dějiny českého divadla, pracovat s navazujícími předměty v jednotlivých studijních programech
- Koordinovat diskusi ateliérů ATD, SC, ADPaJT,
- Pro zlepšení procesu hodnocení průběhu studia a SZZ v SP Dramaturgie a režie aplikovat postup SP Herectví (viz Manuál pro SZZ, obhajobu závěrečné práce v příloze).

### 4. Struktura a rozsah studijních předmětů

Tlak na modularizaci výuky předmětů (tzn. jiná organizace a plánování rozvrhů), a to ve prospěch společně sdílených modulů napříč studijními programy. Takové řešení však vyžaduje naprosto jiný přístup k nastavení společných studijních předmětů, jejich popisu a zejména plánování jejich realizace, stejně tak se stávající problematickou dostupností místností pro výuku (kapacita dislokací DF).

**Doporučení: řešit analýzou a návazným modelem modulární výuky (do konce 2024), a z dlouhodobého hlediska (končící věčné břemeno Studia Marta a prostor ateliéru Scénografie) získáním nových prostor**

**Opatření:**

- Provést analýzu a modelování modulární výuky (studijní proděkan, proděkanka pro rozvoj).

Potřeba technologického vybavení a jeho aktualizace v průběhu času (podíl technologických kompetencí se zvyšuje takřka u všech SP).

**Doporučení: technologie jsou nedílnou součástí uměleckého procesu, úkolem akademie je vytvářet podmínky pro jejich rozvoj (plánovaný projekt OP JAK). Připravit se na výrazně jiné možnosti získání finančních prostředků po skončení stávajících evropských projektů.**

**Opatření:**

- Do procesu schvalování studijního plánu (březen, duben) zavést také každoroční revizi dostupných technologií a technologických a prostorových potřeb (tajemnice, děkan).

V případě SP Dramaturgie a režie se ukazuje nutnost aplikovat zapojení garanta do příprav studijních plánů specializací (což je nutné u všech SP, jejichž obsah je zabezpečován více ateliéry). K tomu JAMU vytvořila nástroj ve formě Směrnice o garantech studijních programů a jejich postavení (její účinnost však nastala až od 15. ledna 2024, tedy po realizaci hodnotících zpráv).

**Doporučení: upravit proces přípravy projednání SP, kariérních plánů vyučujících a personálních plánů pracovišť, kterého musí být garant účasten, včetně jasného harmonogramu. Což na druhou stranu násobí objem práce těch garantů SP, jejichž obsah je zabezpečován více pracovišti (nejen ateliéry, ale také kabiny).**

**Opatření:**

- Proces upravit a naplánovat pro projednání SP v období březen–duben 2025 pro AR 2025/26. Garant je účasten (děkan, proděkan pro studium a garanti).

**5. Soulad obsahu** studijních předmětů, státních zkoušek a kvalifikačních prací s výsledky učení a profilem absolventa

Řada SP si pokládá otázku nad smysluplností (počtem) kvalifikačních prací na DF JAMU, a to nejen ve vztahu k výhodám a nevýhodám nástrojů AI. **Je to zásadní nález v rámci hodnocení**, kterému je třeba věnovat péči a pozornost (viz také okamžitá diskuse, popsáno v části 3. Dílčí vyhodnocení sebeevaluační zprávy). Z hodnotící zprávy SP Herectví a z navazující diskuse z jednání garantů dne 26. 2. 2024 vyplývá, že pro většinu SP je smysluplné zaměřit se pravděpodobně na jeden typ kvalifikační práce (absolventský umělecký výkon), což ale znamená zásadní koncepční změnu v definování požadavků na tento typ práce (v případě některých SP slučující parametry diplomové práce a reflexi/dokumentaci absolventského výkonu).

**Doporučení: tomuto tématu je třeba se dále v rámci kolegia garantů kontinuálně věnovat, a to zejména po přijetí novely zákona o VŠ.**

**Opatření:**

- Projednat v rámci KOGA v září 2024 a následně v průběhu AR 24/25,
- KD ukládá garantovi doc. Zetelovi provést sjednocení SZS studijních programů Dramaturgie a režie (Sjednoceno v Dějinách režie, v Dějinách dramaturgie je odlišné) pro AR 2024/25.

## **6. Jazykové kompetence**

Studijní programy hodnotí pozitivně možnosti jazykového vzdělávání svých studujících i přes problematiku dostupnost volby konkrétního jazyka (časová zátěž, překryv rozvrhů). Na druhou stranu jednotlivé hlasy (šetření FPSRVČ, anonymizovaný názor dávnějšího absolventa) upozorňují na potřebu vyšší úrovně angličtiny (SP Herectví) s ohledem na uplatnění absolventů na zahraničním trhu. SP Dramaturgie a režie se vrací ke změně výuky němčiny (dřívější personální změna v Kabinetu jazyků) a hodnotí stávající pedagogické zabezpečení velmi vysoce.

**Doporučení: zachovat nabídku výuky jazyků a podpořit její dostupnost v rámci analýzy modulární výuky v přípravě nových akreditací.**

## **7. Metody výuky a hodnocení výsledků studia**

SP se obecně shodují v potřebě snížit počet výstupů, v potřebě modulární výuky (kumulace kurzů) a navazující úpravy metod výuky a hodnocení (SP Režie a dramaturgie, specializace RDTS v SP Dramatická tvorba a média). Naopak specializace Audiovizuální tvorba a média (SP Dramatická tvorba a média) uvažuje o zavedení celoročních klauzur od AR 24/25 s ohledem na fakt, že celoškolská přehlídka AV studijních specializací neplní zpětnovazební funkci. SP uvádí také problematiku získávání zpětné vazby (SP Herectví ve vztahu k hodnocení inscenací ve školních divadlech).

**Doporučení: provést debatu za účelem definování smysluplných výstupů z výuky v kolektivní tvorbě napříč studijními programy (aplikovat závěry projektu FPSRVČ), následně se zabývat nastavením jedinečných výstupů studijních specializací. Zabývat se smyslem přehlídky JAMŮvi.**

**Opatření:**

- Garant SP Dramaturgie a režie připraví návrh na jednání KOGA na podzim 2024.
- Akreditační přípravné skupiny (Programy Dramaturgie a režie a Herectví) dospějí ke shodě k počtu výstupů z výuky do konce roku 2024 pro budoucí akreditace. Zodpovídá proděkan pro studium a garant SP Dramaturgie a režie).

## **8. Tvůrčí činnost vztahující se k programu**

SP Dramaturgie a režie, SP Scénografie a SP Divadelní produkce upozorňují na přetlak v oblasti množství tvůrčích projektů (přetěžování studentů v oblasti realizace inscenačních projektů). SP Herectví naopak navrhuje nové modely výstupů (ateliér J. Morávka, ateliér P. Nadauda).

**Doporučení: Řešení váže na bod 7. V rámci kolegia garantů je třeba provést změnu rámce společných fakultních projektů zajišťovaných více studijními programy. V návaznosti na výsledky projektu FPSRVČ je třeba nastavit obdobný rámec pro spolupráci mezi SP Dramaturgie a režie a SP Herectví (aplikovat závěry projektu FPSRVČ).**

**Opatření:**

- Garant SP Dramaturgie a režie připraví návrh na jednání KOGA na podzim 2024.
- Akreditační přípravné skupiny (Programy Dramaturgie a režie a Herectví) dospějí ke shodě k počtu výstupů z výuky do konce roku 2024 pro budoucí akreditace. Zodpovídá proděkan pro studium a garant SP Dramaturgie a režie).

## 9. Odborná literatura a elektronické databáze odpovídající studijnímu programu

Řada SP (např. Divadelní produkce, Scénografie) oceňují kvalitu služeb knihovny JAMU, zejména pak rozvoj elektronických publikací a databází, které jsou studujícími i vyučujícími aktivně využívány. Některé SP pěstují také vlastní virtuální knihovny z oblasti šedé literatury pro potřeby SP.

### Opatření:

- Pokračovat dále v dobré komunikaci s knihovnou JAMU (sběr podkladů potřebných pramenů v knihovním fondu, práce zástupců DF v Knihovní komisi).

## 10. Standardní doba studia

Garanti pro vyhodnocení průchodnosti studia využili aplikaci Garant v IS. Ta však zpracovává data SP realizovaných v nové akreditaci, v některých SP však zůstávají studující v předchozích akreditovaných SP.

SP obecně upozorňují na obtíže spojené s průchodností studia jak na bc, tak na mg úrovni (zde zejména dochází k časté individualizaci studia či přerušování studia zejména z důvodu závazků na trhu práce). V případě bc úrovně dochází (SP Divadelní produkce, SP Scénografie) ke zpomalování průchodnosti studií také s ohledem na poptávku pro studující z těchto programů do společných uměleckých projektů sdílených všemi SP (přetěžování studentů některých specializací).

**Doporučení: v rámci KOGA je třeba provést změnu rámce společných fakultních projektů zajišťovaných více studijními programy. V návaznosti na výsledky projektu FPSRVČ je třeba nastavit obdobný rámec pro spolupráci mezi SP Dramaturgie a režie a SP Herectví, protože od takto definovaných společných projektů se odvíjí zapojení studentů dalších SP.**

### Opatření:

- V navazujícím hodnocení studijních programů (KOGA) zjistit důvod v prodlužování studia v případě magisterského navazujícího stupně.
- KOGA vyhodnotí úspěšnost obhajob a tím kvality diplomových seminářů a proseminářů (vyhodnotí tedy vesměs činnosti vedoucích ateliérů ve vztahu ke kvalifikačním pracím) v listopadu 2024.
- KOGA promyslí potřebnost společného metodika pro diplomové semináře, případně potřebnost školení pedagogů diplomových seminářů a vedoucích ateliérů ve vztahu k diplomovým pracím.

Dalším faktorem zpomalování je také právě změna profilu uchazeče, tj. studujících na vstupu do studia (ze středního stupně vzdělávání), konkrétně ve smyslu křehkosti, snížené míry odolnosti, ale také ve smyslu obecné připravenosti absolventů středních škol (znalosti, ale zejména dovednosti a schopnosti).

**Doporučení: reagovat ze strany DF JAMU a podpořit novou koncepci Rámcových vzdělávacích programů pro základní školství (a navazující pro střední školství, jakmile bude hotova). Spolupracovníkům z uměleckých akademií zapojených do procesu tvorby RVP se podařilo dosáhnout začlenění uměleckých a kulturních kompetencí z oblasti scénických umění (veřejné připomínkování končí v květnu 2024, dále se zapojit do připomínkování RVP pro SŠ, jakmile bude předložen).**

### Opatření:

- Podpořit RVP SŠ.

## 11. Personální zabezpečení předmětů profilujícího základu

Zátěž v ostatních kritériích formulovaná směrem ke studujícím (počty projektů, počty uměleckých výstupů z výuky atd.) se dotýká také vyučujících (pakliže dodržují své závazky supervize). Znamená to tedy přetěžování některých vyučujících, kteří zároveň participují například na akademické samosprávě fakulty. Výsledkem je nedostatek času pro vlastní výzkumnou činnost či tvůrčí činnost u vyučujících v rámci některých SP.

**Doporučení: vedení DF musí věnovat v rámci personálních plánů pracovišť větší pozornost vytížení vyučujících. Garanti a vedoucí ateliérů si musí uvědomit, že časová zátěž studenta ve studijním plánu je rovna časové zátěži vyučujícího. Toto doporučení není dostačující a je třeba se situací zabývat, v každém případě je také propojeno s finančními možnostmi, či spíše nemožnostmi ve mzdové oblasti (dopad financování sektoru VŠ). V neposlední řadě se snižující prostor pro vlastní výzkumnou a tvůrčí činnost odrazí na požadovaném profilu vyučujících pro zabezpečení SP.**

### Opatření:

- Pro další vývoj SP a akreditace připraví studijní proděkan parametry NAU (garanti, garanti předmětů) do konce srpna 2024 a následně spolu s děkanem a proděkankou pro rozvoj je přenesou do analýzy kariérních plánů a personálních plánů pracovišť. Cílem je zjistit pokrytí SP pro budoucí akreditace.

SP se také potýkají se zabezpečením pracovního prostředí pro pedagogy SP (není optimální prostředí pro přípravu – pracovní stoly, pracovní).

**Doporučení: z dlouhodobého hlediska je třeba řešit problematiku dislokací DF JAMU.**

Hodnotící zprávy dále uvádějí potřebu průběžného vzdělávání v oblasti psychologie a pedagogiky (zejména s ohledem na začínající vyučující).

**Doporučení: podpořit řešení této potřeby z plánovaného projektu OP JAK (budoucí centrum metodické pomoci). Jeho naplnění však bude narážet na prostorové a časové možnosti (viz předchozí hodnotící kritéria).**

Některé SP upozorňují na zásadní počty docentů a pedagogů v důchodovém věku a na problematiku habilitací a vůbec získání nových začínajících pedagogů (SP Dramaturgie a režie). V rámci hodnocení kritéria 13 (vedení kvalifikačních prací) vyhodnocují nedostačující počet potřebných vedoucích prací (SP Herectví), což následně souvisí s otázkami ohledně optimálního počtu studentů ve studijní skupině.

**Doporučení: v případě SP Herectví a SP Dramaturgie a režie se jedná o závažný problém, který upozorňuje na problematičnost organizačního zajištění výuky. Garanti a vedení DF se musí dohodnout na krátkodobém řešení zajištění vedení kvalifikačních prací, s ohledem na budoucnost je třeba v návaznosti na výsledky projektu FPSRVČ nastavit rámec pro spolupráci mezi SP Dramaturgie a režie, SP Herectví a dalšími programy. Je třeba říci, že politikou fakulty bylo doposud nevyužívat zákonnou možnost pro umělecké vysoké školy (tzn. snažíme se dodržet systém vedení prací pedagogem se vzděláním o stupeň vyšší ve vztahu ke kvalifikační práci), což se nám ale nebude dále dařit naplňovat.**

**Opatření:**

- Pro další vývoj SP a akreditace připraví studijní proděkan parametry NAU (garanti, garanti předmětů) do konce srpna 2024 a následně spolu s děkanem a proděkankou pro rozvoj je přenesou do analýzy kariérních plánů a personálních plánů pracovišť. Cílem je zjistit pokrytí SP pro budoucí akreditace.

## 12. Kvalifikace odborníků z praxe zapojených do výuky ve studijním programu

SP ve svých hodnoceních uvádí nedůstojné oceňování odborníků z praxe (a to jak v rámci úvazku, tak v rámci řešení DPP či DPČ). SP hodnotí kladně svoji vlastní činnost pro zajištění finančního zabezpečení odborníků z praxe formou jednorázových grantů či projektů. „Panuje obava, že případné zrušení externích smluv povede k degradaci školy na pracoviště učňovského typu. Samotná výuka bude pokryta. Ovšem za cenu obětování její pestrosti, především však za cenu praktického zkoumání možností budoucího personálního i programového rozvoje.“

**Doporučení: vedení DF se musí zabývat jednak problematikou ohodnocení odborníků z praxe (zejména v režimu DPČ), na druhou stranu se ale garanti SP musí zabývat úpravou obsahu studijních plánů – snížení počtu hodin výuky zabezpečovaných externími odborníky). Řešením může být v rámci hodnocení zmiňovaná modularizace výuky a společných předmětů napříč programy, které by odborníky z praxe sdílely).**

SP Scénografie ve vztahu k ostatním SP také upozorňuje na potřebu smluvního propojení s fakultami VUT a MU.

**Doporučení: provést revize stávajících smluv a v ideálním případě dojednat mechanismus rámcových smluv mezi univerzitami (rektoráty) s procesním popisem zpřesňování naplňování smluv na bilaterální úrovni mezi fakultami.**

**Opatření:**

- Návrh na revizi již byl předán děkanem rektorovi JAMU.

## 13. Vedení kvalifikačních prací

SP upozorňují na problematický počet pedagogů (jejich profil) ve vztahu k vedení kvalifikačních prací v jednotlivých typech SP.

**Doporučení: Právě tento praktický aspekt upozorňuje na potřebu přístupu k vedení a oponování kvalifikačních prací nikoliv v rámci specializace či ateliéru, ale napříč studijním programem. Řešením je také diskuse k počtu a typu kvalifikačních prací, kterou již kolegium garantů zahájilo a její závěr ve vztahu k novele zákona o VŠ (padne-li rozhodnutí změnit počet a charakter kvalifikačních prací, půjde o zásadní změnu akreditací SP, která musí být projednána s ohledem na Pravidla systému kvality JAMU a následně s NAU).**

**Opatření:**

- Pro další vývoj SP a akreditace připraví studijní proděkan parametry NAU (garanti, garanti předmětů) do konce srpna 2024 a následně spolu s děkanem a proděkankou pro rozvoj je přenesou do analýzy

kariérních plánů a personálních plánů pracovišť. Cílem je zjistit pokrytí SP pro budoucí akreditace.

- Na základě závěrů diskuse KOGA ve vztahu ke kvalifikačním pracím (a s ohledem na novelu zákona) obdrží přípravné akreditační skupiny doporučení.

#### 14. Hodnocení spolupráce s jednotlivými kabinety

Některé SP (Dramatická tvorba a média) deklarují budoucí potřebu spolupráce s Kabinetem jevištní mluvy či Kabinetem pohybu.

**Doporučení: Zvážit, do jaké míry toto stávající personální kapacity kabinetů umožní.**

S výše uvedeným se pojí v hodnotící zprávě opakovanou potřebu SP Herectví zaměřenou na reorganizaci kabinetu pohybové výchovy. Tato potřeba se opakovaně vztahuje nejen k požadovaným dovednostem, které si má osvojit absolvent studijního programu herectví celkově, ale i dále po jednotlivých specializacích programu tak, aby odpovídaly trendům a směřování současného divadla. Nutně se také musíme věnovat časové zátěži a její rovnováze napříč studiem herectví. V oblasti pedagogické se však nejedná jen o revizi výsledných dovedností studentů, ale také jejich komplexnímu propojování v širších souvislostech uměleckých disciplín studijního programu. Dále do výčtu potřebných změn patří i reorganizace personálního zajištění kabinetu pohybové výchovy, což má širší vazby i na ostatní studijní programy DF

**Doporučení: garant SP spolu s vedoucími ateliérů předloží písemný návrh smysluplného řešení opřený o reálné naplnění stávající akreditace SP tak, aby mohlo dojít k řešení problému i ve vztahu k ostatním SP. Personální zajištění Kabinetu pohybové výchovy je v současné době v jednání, cílem je nastavit dlouhodobou perspektivu personálního rozvoje kabinetu.**

SP Herectví dále klade otázku, zda došlo k navázání na dřívější aktivitu (zesnulý Karel Pala) Kabinetu jazyků, konkrétně na tvorbu slovníku specifických divadelních výrazů.

**Doporučení: Slovník se dále neaktualizuje, s ohledem na rozvoj AI překladačů je otázkou, do jaké míry je udržování a rozvoj slovníku účelný a efektivní.**

#### 15. Zhodnocení personálního zabezpečení z pohledu NAU hodnocených parametrů

Některé SP (konkrétně Dramatická tvorba a média) upozorňují na nedosažitelnost výsledků v rámci RIV (nedostatek odborných periodik obsahově rezonujících s výstupy, které jsou pro rozvoj našich oborů stěžejní), další SP udávají, že na výzkumnou činnost nemají kapacitu (SP Herectví), případně disponují akademicky zaměřenými pedagogy, kteří se ale výzkumné činnosti již nevěnují (SP Dramaturgie a režie). Stejně tak je pro řadu SP diskutabilní současný stav klasifikace výstupů v rámci RUV (použití výraz diskriminace) a přístup k hodnocení vkládaných výstupů (netýká se jen segmentu scénická umění).

**Doporučení: jednat v rámci JAMU o dalším vývoji RUV. V rámci kariérních plánů a personálních plánů pracovišť se zaměřit na cílený rozvoj vědecko-výzkumné činnosti těch pracovišť, které ji nerealizují a zároveň vést tuto debatu s Kabinetem pro výzkum divadla a dramatu (viz hodnocení SP Herectví). Z hlediska hodnocení vědy je RIV pouze dílčí část (související s modulem 1 a modulem 2, přičemž ten druhý je pro nás nerelevantní), potřebujeme soustředit i na moduly 3-5. Zásadní pak pro nás jsou nejen klasické publikační výstupy (B, C, D, J), ale soustředit bychom se měli i na ty nepublikační/např. aplikační.**

Problematická je habilitace u některých SP (zajištění budoucích garantů SP a garantů ZT a PZ), konkrétně SP Divadlo a výchova, nicméně tento problém se týká více SP.

**Doporučení: projednávání a revize kariérních plánů a personálních plánů pracovišť musí být účastní garanti SP, kteří jsou zodpovědní za personální koncepční rozvoj SP.**

**Opatření:**

- Proces upravit a naplánovat pro projednání SP v období březen–duben 2025 pro AR 2025/26. Garant je účasten (děkan, proděkan pro studium a garanti).
- Pro další vývoj SP a akreditace připraví studijní proděkan parametry NAU (garanti, garanti předmětů) do konce srpna 2024 a následně spolu s děkanem a proděkankou pro rozvoj je přenesou do analýzy kariérních plánů a personálních plánů pracovišť. Cílem je zjistit pokrytí SP pro budoucí akreditace.
- Plán habilitací a profesur nadále připravovat v návaznosti na personální plány pracovišť (děkan).

#### 17.b Zpráva o realizaci a dílčích závěrech projektu FPSRVČ

Komentář SP Dramaturgie a režie: „z dosavadního průběhu projektu FPSRVČ je třeba zmínit poměrně rozsáhlou analýzu mezi studenty a absolventy provedenou profesionálním facilitátorem, ze které vyplývá řada tvrzení

podporujících některé teze této hodnotící zprávy (odtrženost části pedagogů od současné praxe, nejasné vymezení hlavních předmětů a logická osnova jednotlivých studijních fází, atd.).

Komentář SP Herectví: „Během setkání fokusních skupin bylo zřejmé, že každý ateliér má nastavený odlišný způsob práce, přístup ke studentům a i jinak své studenty podporuje při vstupu do praxe. Téměř jednomyslně, napříč všemi skupinami převládal názor, že ateliérová výuka má smysl a stojí za to ji zachovat. Někteří pedagogové však používají hluboko zasahující psychologické techniky. Velmi negativně je vnímáno, když pedagog mluví nevybíravě o bývalých studentech. Studium je fyzicky i psychicky velmi náročné, studenti nemají čas na regeneraci, zvl. pokud se výuka přesouvá i do víkendů. Studenti postrádají možnost „zajištěného hostování v divadle“. Mezi-ateliérová spolupráce je velmi omezená. Pro studenty je naprosto nepochopitelné, že automaticky dostávají snížené hodnocení v počátcích studia v předmětech jako je např. zpěv nebo tanec. Chybí konstruktivní kritika a motivace. Místo toho studenti často slyší, co jim nejde, co neumí, což jim snižuje sebevědomí a zvyšuje pochybnosti o sobě samých.“

Komentář SP Dramatická tvorba a média: „Všechny plánované workshopy, zmiňované výše (Zelenka, Jícha, Fila, Ponižil, Bílina etc.) v rámci projektu FRPSVČ. proběhly zdárně. Navíc úspěšně proběhlo i první kolo filmové soutěže, již hmatatelné výsledky jsou teprve před námi. Zde se nám ovšem potvrdil předpoklad, že studenti nebudou vždy schopni dodat na přehlídce JAMŮvi definitivní podobu filmů, a proto na ni zvažujeme zavést kategorii Films in Progress. Podmínky soutěže tak budou dodrženy a studenti budou mít možnost dotáhnout technické detaily postprodukce (nejčastější důvod nehotové podoby filmů) do finálního díla.

**Doporučení (opatření k těmto doporučením jsou již formulována u bodů výše):**

- **V SP Dramaturgie a režie více uplatňovat z pozice garanta SP personalistické pravomoci (již přidělené platnou směrnicí garanta) a důsledně sledovat práci kolegů jednak přímo ve výuce a také monitorovat jejich působení na základě rozhovorů se studenty.**
- **Zavést jednotný systém státních zkoušek v personálním složení napříč všemi ateliéry za přítomnosti garanta SP, jako je tomu již v SP Herectví. Organizovat pravidelná setkání pedagogů SP, diskutovat nad náplní, strukturou, kurikulem SP a systémem hodnocení výstupů z výuky s ohledem na dynamicky se vyvíjející inscenační praxi.**
- **V SP Herectví více propojovat ateliéry a znovu a důkladně vést diskusi nad tématem zachování izolovaných ateliérů či jejich otevření s možností studentů si od jisté fáze studia volit svého lektora dle uměleckých studijních, ale i osobnostních kritérií. Zvážit také podobný způsob hodnocení jako je tomu u státních zkoušek, tedy napříč ateliéry.**
- **V SP Dramatická tvorba a média se zabývat rozvojem předmětů propojující větší množství ateliérů (SP herectví, SP dramaturgie a režie), jejichž studenti tím mohou získávat další kompetence a dovednosti, směřující především k lepší uplatnitelnosti na trhu práce.**

## **18. Finanční zabezpečení studijního programu**

Ve zprávách SP se opakuje potřeba modulární výuky a jiný přístup k zajištění odborníků z praxe a absolventy (viz dřívější kritéria vyhodnocení).

SP také komentují (konkrétně SP Dramaturgie a režie) zrušení programu dřívějšího FRVUČ a podpory umělecké činnosti (pozn. v rámci změn alokace JAMU převedena do programu FPSRVČ řešící strategické změny ve vnitřním prostředí akademie). V podstatě je po ztrátě tohoto zdroje zesílená problematika jednorázových workshopů či účasti profesionálních herců a hereček pro spolupráci se studujícími SP Dramaturgie a režie či jiných mimořádných osobností. SP přesto kladně hodnotí snahu fakulty zajistit finanční podporu jinými mechanismy (jednorázová stipendia pro společné návštěvy hodnotných inscenací mimo Brno apod.).

**Doporučení: v tomto kritériu se opakují doporučení spojené s modulární výukou a zajištění workshopů profesionálních osobností napříč ateliéry, případně studijními programy.**

Komentáře SP se týkají zejména problematiky výše finančního ohodnocení interních i externích pedagogů.

**Doporučení: Vedení DF se musí zabývat jednak problematikou ohodnocení odborníků z praxe (zejména v režimu DPČ), na druhou stranu se ale garantů SP musí zabývat úpravou obsahu studijních plánů – snížení počtu hodin výuky zabezpečovaných externími odborníky). Řešením může být v rámci hodnocení zmiňovaná modularizace výuky a společných předmětů napříč programy, které by odborníky z praxe sdílely).**

**Opatření:** Jsou zahrnuta v opatřeních uvedených k předchozím bodům.

### **19. Materiální a technické zabezpečení studijního programu**

SP uvádí problematické vybavení pedagogů výpočetní technikou (pracovní stanice) či studujících. SP uvádí konkrétní potřeby spojené s materiálním vybavením učeben.

**Doporučení: je evidentní, že řada SP a jejich organizačních jednotek nezná postup pro řešení výše uvedených obtíží. Je třeba vysvětlit a opakovaně vysvětlovat systém řešení (tajemnice).**

SP uvádí obtíže s klimatickými podmínkami v některých částech prostor užívaných DF JAMU. SP společně uvádí zásadní obtíže spojené s dostupností prostor pro realizaci tvůrčích projektů z výuky (s ohledem na studující, ale také s ohledem na kapacitu pro diváky, byť z vnitřního prostředí školy).

**Doporučené řešení: Dlouhodobé: zabývat se problematikou dislokací budovy DF JAMU ve prospěch rozšíření užívaných prostor.**

SP uvádí, že jediná místnost pro pedagogy řady ateliérů, konkrétně místnost 414 se proměnila v kabinet jednoho z ateliérů Dramaturgie a režie.

#### **Opatření:**

- v krátkodobém horizontu zjistit stávající stav (tajemnice, provozní pracovníci) a zajistit dostupnost místnosti pro pedagogy SP.
- Dlouhodobě: zabývat se problematikou dislokací budovy DF JAMU ve prospěch rozšíření užívaných prostor.

SP Herectví uvádí neřešenou prostorovou potřebu specializace Fyzické divadlo („stálý prostor pro 12 osob“).

#### **Opatření:**

- vyhodnotit (tajemnice) opatření, která byla ve prospěch této specializace realizována (dlouhodobý pronájem Špitálu atd.).
- Dlouhodobě: zabývat se problematikou dislokací budovy DF JAMU ve prospěch rozšíření užívaných prostor.

## **6.2 Zásadní problematika týkající se konkrétních SP**

### **1. Profil uchazeče (nebyl samostatným kritériem, ale garanti se k němu v rámci hodnocení často vraceli):**

Specializace Divadlo a výchova pro Neslyšící (SP Divadlo a výchova) dlouhodobě řeší snižující se podíl Neslyšících v populaci a zvyšující se možnosti VŠ studia pro Neslyšící na ostatních univerzitách, což má dopad na změnu profilu uchazeče a počet uchazečů.

**Doporučení: je třeba provést revizi změny profilu uchazeče již v tomto akreditačním období a zvážit navazující změnu obsahu SP (nástroj OP JAK).**

### **2. Vymezení uplatnění absolventů**

Z hlediska reálného uplatnění absolventů SP Dramaturgie a režie (pozice. uměleckých šéfů) vyžaduje úpravu obsahu obou specializací ve prospěch měkkých dovedností a nabytí řídicích kompetencí a oblasti leadershipu.

**Doporučení: využít výsledky projektu FPSRVČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK.**

Z hlediska reálného uplatnění absolventů SP Scénografie se pole možného pracovního uplatnění rozšiřuje do dalších oblastí KKO, nicméně v rámci uplatnění absolventů často uplatňuje řadu profesí (ve snaze zajistit si stabilní příjem s ohledem na platové podmínky v uměleckých institucích). Bude třeba se věnovat průchodnosti studiím v mg studijním programu (zpomalování průchodnosti studiím).

**Doporučení: lépe vyhodnotit situaci (pojmenovat příčiny) a zaměřit se na úpravu obsahu magisterského SP (pokud je obsah samotný) příčinou.**

### **3. Soulad obsahu studia s cíli studia a profilem absolventa**

Úvaha změny profilu absolventa specializace Fyzického divadla (SP Herectví) ve smyslu „scénický tvůrce v oblasti komedie, pohybového divadla a tance, což zřejmě způsobí zásadní revizi SP Herectví a do něj zanořených specializací (ale zároveň bude třeba zohlednit personální možnosti zajištění takové případné změny). Tato úvaha je v rozporu s vyhodnocením SP Herectví jako celku, přesto SP sám definuje potřebu „Přehodnocení celkové hodinové (kvantita) i „obsahové“ zátěže nastupujících posluchačů (typy a druhy cvičení či úkolů, skladba předmětů, jejich rozvržení v rámci týdne...)“. Zároveň specializace Fyzického divadla řeší potřebu předmětu zaměřeného na pedagogiku (pedagogické minimum), což je třeba řešit z pohledu budoucího profilu absolventa programu jako

celku (včetně změny obsahu studijních předmětů). Z hodnotící zprávy je patrné, že specializace Fyzického divadla formuluje své potřeby, které ale často vychází z aktuálních požadavků a představ daného běhu (ateliérová výuka zabezpečuje vždy jeden běh studia). Potřeby tak mají tekutý (byť jistě oprávněný) charakter a je třeba s nimi pracovat koncepčně (formální změna obsahu studia během realizace akreditačního běhu či koncepční řešení pro budoucí akreditaci).

**Doporučení: využít výsledky projektu FPSRVČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK.**

Potřeba revize profilu absolventa v případě SP Režie a Dramaturgie s ohledem na změny v obsahu studia (včetně organizačního zajištění a časového plánu („Je tedy nutné upustit od dosud zavedené praxe výuky režie a dramaturgie jaksi „v celku“ zpravidla jedním či maximálně dvěma stejnými pedagogy po celou dobu bakalářského i magisterského studia.“).

**Doporučení: využít výsledky projektu FPSRVČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK.**

SP Scénografie řeší otázky spojené s končící specializací Světelný design a uvažuje o aktualizaci předmětů specializace Scénografie (zachování některých předmětů z oblasti světelného designu, které byly pro studující specializace Scénografie dostupné v rámci společných předmětů obou specializací).

**Opatření:**

- *Vedoucí ateliéru předloží návrh smysluplného personálního řešení opřený o reálné naplnění stávající akreditace. Pokud bude mít návrh charakter nad rámec stávající akreditace, bude třeba přistoupit k zásadní změně a naplnit postup v rámci Pravidel systému zajišťování kvality na JAMU.*

#### **4. Struktura a rozsah studijních předmětů**

SP Divadelní produkce indikuje snahu o akcentaci samostatné přípravy studujících v magisterském stupni, tzn. budoucí záměr o nastavení metod výuky předmětů se zvýšeným podílem samostudia (ty ale musí být vybaveny interaktivními osnovami a studijními materiály, což SP rozvíjí).

**Doporučení: předložit návrh smysluplného řešení opřený o reálné naplnění stávající akreditace. Pokud bude mít návrh charakter nad rámec stávající akreditace, bude třeba přistoupit k zásadní změně a naplnit postup v rámci Pravidel systému zajišťování kvality na JAMU.**

SP Herectví indikuje ve svém hodnocení zásadní potřebu v oblasti revize obsahu a skladby pohybových disciplín (specializace Činoherní divadlo), **není však konkrétně popsán problém a návrh takového řešení**. Specializace Muzikálové herectví (zatím jen z pohledu „některých ateliérů“, je tedy třeba provést v této oblasti hodnocení pro celou specializaci) potřebuje revizi časové dotace tanečních předmětů, indikuje nedostatek hodin ansámbového zpěvu. SP Herectví také uvažuje o „o zavedení vybraných „otevřených hodin“ pro možné „náslechy“ studentů z jiných ateliérů, případně prozkoumat možnosti organizování workshopů mezi ateliéry“, což je argument pro potřebnou modularizaci výuky (viz výše). Poslední problematikou ve vztahu k posuzovanému kritériu je otázka optimálního počtu studentů v ročníku (ateliéru) napříč specializacemi SP Herectví. Zdánlivě v rozporu k modulární výuce a průniku ateliérů (je naopak návrh specializace Fyzické divadlo ve vztahu k vlastnímu potřebnému rozvrhu (uspořádání dne výuky ateliéru), což je třeba v rámci SP vysvětlit.

**Doporučení: předložit návrh smysluplného řešení opřený o reálné naplnění stávající akreditace. Pokud bude mít návrh charakter nad rámec stávající akreditace, bude třeba přistoupit k zásadní změně a naplnit postup v rámci Pravidel systému zajišťování kvality na JAMU.**

SP Scénografie nejasně formuluje návrh „posunout úroveň některých předmětů v bc stupni na úroveň mg studia“. Částečně je toto pojmenováno ve smyslu „v magisterském stupni studia postupně testovat větší propojení s praxí“.

**Doporučení: třeba konkretizovat, jaký bude mít uvažovaný postup dopad na profil absolventa bc stupně a změnu v obsahu mg stupně. Toto je třeba promyslet i s ohledem na existenci profesního typu studijního programu (ten je ale vázán dlouhodobými partnerskými smlouvami v profesním prostředí a kvantifikátory).**

SP Scénografie dále formuluje požadavek „vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by bylo praktičtější, koncipovat předměty v daleko širším rámci a jejich konkrétní obsah aktualizovat na začátku semestru vzhledem k aktuálně nabízeným možnostem v rámci jiných ateliérů nebo mimoškolních subjektů“.

**Doporučení: tuto úvahu je třeba konkretizovat (o které předměty jde) při vědomí, že předměty TZ a PZ nemohou mít „tekutý“ charakter už ze samé povahy akreditační jistoty pro studenty samotné. Navíc je třeba dodržet ustanovení Studijního a zkušebního řádu, studijní plány je nutné uveřejnit nejpozději 2 měsíce před zahájením akademického roku a v průběhu akademického roku je nelze měnit.**

## 5. Soulad obsahu studijních předmětů, státních zkoušek a kvalifikačních prací s výsledky učení a profilem absolventa

**Zásadní nálezh v rámci hodnocení** se týká SP Dramaturgie a režie, kde je podle zprávy aplikován jiný přístup k otázkám SZZ (není odlišeno, pro jaký typ SP, nicméně jde o existenci různých otázek u státních zkoušek) v různých ateliérech), **což je třeba řešit zásahem studijního proděkana, případně děkana DF**. Stejně alarmující je v případě tohoto SP (Garant byl jmenován v červenci 2023 právě s ohledem na potřebu koncepčního řešení studijního programu za podpory projektu FPSRČ) fakt, že „součástí závěrečných státních zkoušek v magisterském stupni studia Teorie divadla (s aspektem k teorii režie) která ovšem není v magisterském studiu pokryta žádným konkrétním předmětem a je kombinací znalostí a vědomostí nabytých v několika různých kurzech ovšem zejména v bakalářském stupni studia (DRAL203 Dějiny režie I a DDAL201 Dramaturgie a režie II)“.

### Opatření:

- *KD ukládá garantovi doc. Zetelovi provést sjednocení SZZ studijních programů Dramaturgie a režie (Sjednoceno v Dějinách režie, v Dějinách dramaturgie je odlišné) pro AR 2024/25.*

SP Herectví formuluje potřebu systematictější přípravy absolventských úkolů pro herce (ale je uvedena jen specializace Činoherní herectví) ve spolupráci se SP Režie a dramaturgie.

**Doporučení: využít výsledky projektu FPSRČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK. Z krátkodobého hlediska je třeba navrhnout ze strany obou SP systematizovaný postup.**

## 6. Jazykové kompetence

SP Divadelní produkce upozorňuje na překryv dostupnosti povinně-volitelných předmětů a volitelných předmětů (výuka jazyků) s rozvrhem předmětů TZ, PZ a P, který je způsoben zejména nedostatkem prostor (ve výsledku si student nemůže z jazykové nabídky vybrat jazyk, ve kterém se skutečně potřebuje rozvíjet).

**Doporučení: zachovat nabídku výuky jazyků a podpořit její dostupnost v rámci analýzy modulární výuky.**

## 7. Metody výuky a hodnocení výsledků studia

SP Dramaturgie a režie upozorňuje na chybějící diskusi a zpětnou vazbu mezi studujícími a vyučujícími napříč jednotlivými ateliéry (a to zejména směrem k uměleckým výstupům z výuky), doporučení programu směřuje k zavedení pravidelných hodnocení.

**Doporučení: je třeba zpracovat postup realizace pro krátkodobé řešení. Využít výsledky projektu FPSRČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK.**

SP Herectví upozorňuje na potřebu zpětné vazby a diskuse k absolventským výstupům (dřívější hodnocení studenty DSP).

**Doporučení: konkretizovat návrh řešení ze strany SP Herectví.**

SP Divadelní produkce v případě magisterského studijního programu testuje u dvou předmětů kombinaci on-line kontaktní výuky a fyzické kontaktní výuky, což se osvědčuje u předmětů zajišťovaných odborníky z praxe (z jiných regionů a zejména ze zahraničí). Pro mg typ studijního programu uvažuje o rozšíření přístupu k výuce do budoucnosti.

**Doporučení: pokud v takovém případě dojde ke změnám metod výuky, bude třeba provést dílčí úpravu akreditace.**

SP Scénografie uvádí částečný přechod do kombinace kontaktní on-line a fyzické výuky (dostupnost pedagogů).

**Doporučení: pokud v takovém případě dojde ke změnám metod výuky, bude třeba provést dílčí úpravu akreditace.**

### Opatření:

- *Vedoucí ateliéru doloží přehled dotřených předmětů studijnímu proděkanovi.*

## 9. Odborná literatura a elektronické databáze odpovídající studijnímu programu

SP Dramatická tvorba a média uvádí chybějící „publikace o fotografii, které obsahují kromě estetické roviny i praktický vzhled do individuální tvůrčí dílny vybraných tvůrců“.

**Doporučení: navrhnout seznam publikací a jednat s ředitelkou knihovny o budoucím zabezpečení. Každoročně jsou vedoucí ateliérů vyzváni vedením fakulty a ředitelkou knihovny k vypracování seznamu potřebné literatury, většinou je však tato výzva bez odezvy.**

SP Herectví uvádí pro specializaci muzikálového herectví „množství odborné literatury vnímáno na hranici dostatečnosti“.

**Doporučení: vzhledem k tomu, že v uplynulých letech došlo k nákupům e-publikací ve sbírce Taylor a Francis knihovnou JAMU, doporučujeme provést revizi stávajících monografií, zpracovat návrh seznamu publikací a jednat s ředitelkou knihovny o budoucím zabezpečení.**

SP Herectví dále uvádí pochybnosti v souvislosti s užíváním služeb knihovny JAMU studujícími programů. Studenti jsou rozvrhově a fyzicky vyčerpáni a nemají čas služby využívat.

**Doporučení: ve vztahu k přetěžování studentů byla u dalších kritérií navržena opatření (redukce počtu projektů, modulární výuka). Pokud takto SP pojmenovává problematiku vlastního obsahu výuky, je třeba pracovat na vytvoření prostoru pro samostatnou přípravu studentů (která je ale ostatně v rámci jednotlivých předmětů deklarována).**

## 10. Standardní doba studia

SP Herectví uvádí, že „nepanuje obecná shoda napříč ateliéry na počtu studentů v jednom ateliéru – někde vyhovuje stávající počet 12, jinde se vedou úvahy o snížení počtu přijímaných posluchačů na 10“.

**Doporučení: jakkoliv je to nesnadné, je třeba shody dosáhnout (počet studentů ve studijní skupině se významně odvíjí také od metod výuky, obsahu předmětů a množství uměleckých výstupů z výuky). Zároveň je třeba pracovat s dohodnutým rámcem počtu studentů DF JAMU. Na druhou stranu jsme v posledních letech řešili situaci s velkým počtem absolvujících studujících, tzn. se zajištěním podmínek pro adekvátní absolventské výkony.**

SP Herectví diskutuje „rozložení studia napříč specializacemi a ateliéry se různí – od volání po rozložení na bakalářské a navazující magisterské studium (3+2) až po jednoznačnou podporu stávajícího stavu (4 roky nenavazujícího magisterského studia). Za fyzické divadlo je tu pak návrh na 3+2 s tím, že by se ročník této specializace otevíral každé dva roky, aby se mohli potkávat studenti 1. a 3. ročníku.“

**Doporučení: pro studijní program je třeba vytvořit společný rámec, protože s ohledem na prostorové podmínky a zejména podmínky akreditace (profil vyučujících, profil garantů a garantek předmětů ZT a PZ) bychom pro SP nemohli zaručit v rámci akreditace předepsané podmínky. Využít výsledky projektu FPSRVČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK.**

## 11. Personální zabezpečení předmětů profilujícího základu

SP Herectví upozorňuje na zásadní potřebu přítomnosti odborného asistenta (0,5 úvazek) vedle vedoucího ateliéru, a to nejen s ohledem na jeho zapojení do výuky, ale také jako na nástroj zapojování začínajících vyučujících. Dále upozorňuje na genderovou nevyváženost vyučujících hlavního předmětu „Herectví“ v neprospěch žen.

**Doporučení: s ohledem na akreditační mechanismy, zajištění kvality výuky SP a mzdové finanční možnosti je otázkou, zda bude v budoucnu stávající model organizace výuky v SP udržitelný (a to zejména s ohledem na potřeby a obtíže formulované v SP v ostatních kritériích). Pro studijní program je třeba vytvořit společný rámec, protože s ohledem na podmínky akreditace (profil vyučujících, profil garantů a garantek předmětů ZT a PZ) bychom pro SP nemohli zaručit v rámci akreditace předepsané podmínky. Využít výsledky projektu FPSRVČ pro přípravu nové akreditace a inovace organizace zajištění výuky s podporou projektu OP JAK.**

SP Herectví upozorňuje na potřebu reorganizace kabinetu pohybové výchovy.

**Doporučení: SP Herectví předloží písemný návrh smysluplného řešení opřený o reálné naplnění stávající akreditace SP tak, aby mohlo dojít k řešení problému i ve vztahu k ostatním SP.**

**Tento návrh bude součástí nové koncepce Kabinetu pohybové výchovy včetně inovace jeho personálního zabezpečení. Koncepce bude mít charakter pětiletého plánu kabinetu, který poskytne smysluplné řešení stávající situace a paralelně ve vztahu k nově chystaným akreditacím tak, aby mohlo dojít k souběžnému řešení uváděných problémů i ve vztahu k ostatním SP.**

SP Scénografie v rámci pedagogického zabezpečení zmiňuje personální problematiku v souvislosti s končící specializací Světelný design.

**Doporučení: vedoucí ateliéru předloží písemný návrh smysluplného personálního řešení opřený o reálné naplnění stávající akreditace. Pokud bude mít návrh charakter nad rámec stávající akreditace, bude třeba přistoupit k zásadní změně a naplnit postup v rámci Pravidel systému zajišťování kvality na JAMU. Na základě výsledků specializace Světelný design musí dojít v rámci specializace Scénografie k redefinici**

**personálního plánu pracoviště.**

#### **14. Hodnocení spolupráce s jednotlivými kabinety a laboratořemi**

SP Herectví nemá (s výjimkou výuky DSD a DČD) žádné propojení s Kabinetem pro výzkum divadla a dramatu.

**Doporučení: zjistit v jakém rámci je takové propojení oboustranně potřebné (garant SP Herectví).**

SP Herectví komentuje spolupráci s Laboratoří práce s médii jako nárazovou („fotografie, trailery a spoty k jednotlivým projektům, ale spíše vůbec nepřijedeme do kontaktu ve smyslu hlubší spolupráce; dřívější nárazové workshopy ustaly vůbec“).

**Doporučení: zjistit, jaké konkrétní potřeby plynou z profilu absolventa a obsahu studijního programu pro další řešení propojení s Laboratoří (garant SP Herectví).**

SP Herectví, konkrétně specializace Fyzického divadla specifikuje potřeby ve vztahu ke Kabinetu zpěvu („Chceme renesanční polyfonie z různých zemí, středověké zpěvy, (ne Michael Jackson), aby se studenti naučili základy hudební nauky, aby se naučili napsat nová slova na existující písně...“) a ve vztahu ke Kabinetu jevištní mluvy („příliš orientované na výslovnost = neorganické metody“, stáli by o návrh jiných pedagogů“).

**Doporučení: Zpracovat společný rámec SP Herectví pro další jednání s dotčenými kabinety (garant SP Herectví).**

SP Scénografie upozorňuje na personální vyčerpání Laboratoře práce s médii, přičemž znalost a ovládnutí SW nástrojů je součástí profilu absolventa.

**Doporučení: zpracovat konkrétní návrh zajištění potřeb spolupráce s Laboratoří (garantka SP Scénografie).**

#### **18. Finanční zabezpečení studijního programu**

SP Herectví upozorňuje na snižující se finanční zabezpečení absolventských inscenačních projektů (respektive pokles reálné hodnoty finančního zabezpečení s ohledem na inflaci a změny trhu). Tyto reálné individuální rozpočty jsou následně vyhodnoceny jako „bolestivý kompromis mezi možnostmi fakulty a tu více, tu méně originálními, avšak vždy tvůrčími ambicemi studentských inscenačních týmů...“

**Doporučení: Dramaturgická rada divadel (ustavená před třemi lety) usiluje o přenastavení systému financování uměleckých výstupů (absolventských i ročníkových). Na distribuci finančních prostředků má vliv zejména počet studentů v ateliérech SP herectví, kdy při vyšším počtu absolvujících (více než 10) nastává leckdy nutnost zvýšit počet inscenací a tím pádem i počet potenciálních absolventských rolí, dále pak také pedagogické vedení ateliérů SP Dramaturgie a režie, kdy je nutno zapojit jednak studenty, ale i pedagogy režie (kariérní plány viz dále) a snížit tím náklady na hostování profesionálů.**

**Součástí kariérních plánů pedagogů režie, dramaturgie a scénografie bude závazek 1x za 3 roky vytvořit inscenaci ve školním divadle (Studio Marta, Divadlo na Orlí) se studenty Činoherního herectví, Muzikálového herectví a Fyzického divadla v závislosti na počtu absolvujících studentů těchto oborů v daném akademickém roce/sezóně.**

**Tato kompetence (aktivní inscenační tvorba) na profesionální úrovni bude důležitým kritériem pro výběrové řízení na posty odborných asistentů.**

SP Herectví přes snahu fakulty udržet financování upozorňuje na „záplaty“, „např. nesystémové nárazové workshopy práce herce před kamerou“.

**Doporučení: Zpracovat za celý SP rámec pro práci herce před kamerou (nikoliv po ateliérech) a vstoupit do jednání s garantem SP dramatická tvorba a média. Dohodnout se na množině společných zájmů skrze ateliéry (SP herectví, SP dramaturgie a režie, SP dramatická tvorba a média) po stránce obsahové (stejně jako je nezbytné zkoumání předmětového prolínání ateliérů SP scénografie, SP dramatická tvorba a média a SP divadelní produkce po stránce technologické). Taková prolnutí lépe definují hranice možného, což povede k systémovému řešení, a tedy k doplnění hereckých kompetencí vedoucích k lepší uplatnitelnosti studentů na trhu práce.**

#### **19. Materiální a technické zabezpečení studijního programu**

SP Herectví uvádí materiální potřeby specializace Fyzické divadlo („Cirkusový stan, vyrobit dřevěné jeviště pro venkovní použití, etablovat fundus divadel JAMU ve prospěch kostýmů pro Commedia dell'arte a klauniádu. Koupit 8 dalších masek pro commedia dell'arte. Mít prostor kde ukládat slušně a v bezpečí pedagogický materiál“).

**Doporučené řešení: vyhodnotit opatření, která byla ve prospěch této specializace realizována. Řešit**

**konceptní rámec specializace, tzn. závaznost využití požadovaného vybavení dlouhodobě a následně v rámci projektové podpory dohodnout plán nákupů vybavení. Dlouhodobě: zabývat se problematikou dislokací budovy DF JAMU ve prospěch rozšíření užívaných prostor.**

SP Scénografie uvádí záměr získat a zprovoznit kompletní modulární výstavní systém. Rádi bychom vytvořili ve foyer Ateliéru scénografie Bayerova kurátorovaný výstavní prostor.

**Doporučené řešení: předložit plán realizace včetně odhadu nákladů vedení DF JAMU.**

SP Scénografie v rámci svého prostoru upozorňuje na slabý signál internetového připojení, potřebu zateplení ateliéru ze spodu, zamrzání dveří v zimě. Dále potřebuje umístit plotr do dílny ve Studiu Marta a možnost využití dvorku v zadním traktu pro práci s barvami a lepidlem.

**Doporučené řešení: předat tyto požadavky správě budov DF JAMU v písemné podobě.**

SP Scénografie upozorňuje na potřebu nákupu 3D tiskárny, dále uvádí nekonkrétně potřebu zabezpečit tvůrčí proces vybavením příslušnými programy.

**Doporučené řešení: konkretizovat požadavky a předat je tajemnici DF JAMU.**

**20. Obsah studia odpovídá cílům studia, umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa a vychází z aplikace soudobých poznatků a metod tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání.**

**SP Dramatická tvorba a média:**

- 1) Profesionálně úspěšní absolventi.
- 2) Jejich zapojení do doktorských studií (především RTDS).
- 3) Kultivace veřejného mediálního prostoru.

**SP Divadlo a výchova:**

1. Intenzivní práce se studenty směřující k dosažení stanovenému profilu absolventa.
2. Aktivita pedagogů, zapojení pedagogů v rámci ostatních ateliérů (např. vedení diplomových prací), spolupráce s Divadlem bez hranic – vedoucí MgA. Adéla Kratochvílová, Ph.D.
3. Otevřenost v úvahách o dílčích pozitivních změnách v rámci programu.

**SP Divadelní produkce:**

1. Dobře nastavený a potvrzený řetězec: soulad profilu uchazeče – skladby studijních předmětů – profil absolventa; úsilí pedagogů je zaměřeno na studenty.
2. Činorodá aktivita pedagogů studijních programů, která se snaží integrovat také potřeby ostatních studijních programů. Zapojení pedagogů studijního programu do akademické komunity fakulty a jejich zapojení v akademických orgánech fakulty a JAMU. Externí profesionální a akademické aktivity pedagogů studijních programů.
3. Propojenost obsahu jednotlivých předmětů, neustálá snaha tuto propojenost inovovat a zlepšovat. Kvalitní organizační práce, která usiluje o naplnění principu dohledatelnosti.

**SP Dramaturgie a režie:**

1. Rozpor je zejména v rozdílnosti studia v jednotlivých ateliérech a nemožnost hodnotit SP jako celek – rozdíly (a to zejména v náplni studia a rozsahu činnosti) jsou příliš velké a není možné z dostupných dat zhodnotit, zda studenti všech ateliérů v daném SP mají stejné podmínky, náplň a úroveň studia.
2. Deklarace ateliérů jako unikátních ve smyslu rozdílné režijní a dramaturgické poetiky je čistě v deklarativní podobě a z profilů jednotlivých absolventů či uměleckých děl ji není možné detekovat.
3. Vzhledem k měnícímu se profesnímu prostředí a rozostřujícím se formám hraničních performativních děl náplň studia a profil absolventa získávají anachronický ráz a hrozí ztráta zájmu uchazečů o stále více konzervativní podobu studia a také hrozí snížená uplatnitelnost absolventů v profesionálním uměleckém prostředí.

**SP Herectví:**

1. Provázanost pedagogů s uměleckou praxí.
2. Kvalita výstupů absolventských ročníků a další výzkumná a umělecká činnost na fakultě.
3. Velká zátěž studentů (náročná časová dotace).

**SP Scénografie:**

1. Stále proměnlivý systém reagující na proměny v kreativním průmyslu je nezbytný. Snažíme se neustále strukturu a metody výuky aktualizovat, jde o nikdy nekončící proces. Soulad profilu uchazeče: skladba studijních předmětů: profil absolventa: vazby na kulturní instituce a struktury, entuziasmus pedagogů a jejich erudice v práci se studenty. Podpora studentů.

2. V ateliéru působí renomovaní umělci, úspěšní profesionálové u oblasti scénografie a výtvarného umění, teoretici. Aktivita pedagogů studijních programů ve spolupráci, která se snaží integrovat potřeby ostatních studijních programů. Zapojení pedagogů studijního programu do akademické komunity fakulty. Externí profesionální umělecké a akademické aktivity pedagogů studijních programů.

3. Propojenost obsahu jednotlivých předmětů, neustálá snaha tuto propojenost inovovat a zlepšovat. Kvalitní organizační práce, která usiluje o naplnění principu vize, kvality, udržitelnosti, systematickosti.

## **7. Metodologická zjištění realizovaného hodnocení**

### **7.1 Vyhodnocení funkčnosti osnovy sebehodnotící zprávy a procesu hodnocení**

V rámci jedné zprávy se garantům nedařilo dostatečně dobře odlišit hodnocení pro každý typ studijního programu. Je tedy nutné zpracovávat hodnocení samostatně pro bakalářské SP a magisterské SP.

Do hodnotící osnovy je třeba zahrnout kritérium Profil uchazeče a jeho vyhodnocení (včetně vyhodnocení přijímacího řízení).

Otázkou je, do jaké míry hodnotit proces projednání SP, kariérních plánů a personálních plánů pracovišť ze strany garantů SP.

Byl hodnocen vztah studijních programů (a v nich zanořených specializací zajišťovaných ateliéry) směrem ke kabinetům a laboratořím. Kabinety a laboratoře ze své pozice hodnocení nerealizovaly.

Byla záměrně vynechána analýza hodnocení doktorského SP (s ohledem na vyhodnocování v souvislosti s akreditací, nicméně hodnotící zpráva je k dispozici), v dalším hodnotícím běhu bude zapojena do celkového systému hodnocení SP.

Byla ověřena aplikace Garant v IS za podpory kolegy Michala Valy (OVIS JAMU).

V příštím běhu hodnocení je třeba zpracovat pro guaranty přehled vyřízení vyučujících ve vztahu k vedení a oponování kvalifikačních prací tak, aby jej mohli vyhodnotit. Stejně tak bude třeba pro guaranty zpracovat přehled vyčerpání pedagogů v rámci úvazků (zejména tam, kde je pedagogická činnost vykonávána pro různé studijní programy. **Úkol pro studijní oddělení DF JAMU.**

Garantům se nedařilo v jedné zprávě dostatečně vyhodnotit každý typ studijního programu (bc a mg), bude tedy zřejmě nutné vyhodnocovat typy SP samostatně.

### **7.2 Doporučení pro zvyšování kompetencí garantů SP**

Rozvoj možností a dovedností v aplikaci Garant v IS.

V případě těch SP, které jsou realizovány více než jedním ateliérem, se ne vždy garantům daří provést průmět potřeb, silných a slabých stránek obecně za celý SP (zejména SP Herectví, DaV), tj. všech specializací (**v případě SP Divadlo a výchova je třeba pojmut významně specializaci TAPDAV, viz kritérium 17a**).

Garantům se v rámci hodnocení ne vždy daří odlišit jednotlivé komponenty (záměna profilu absolventa za profil uchazeče – ten ale neměl samostatné kritérium, viz výše), naopak je ale v pořádku, že se potřeby či nedostatky opakují v různých kritériích, ve kterých mají svoji svébytnou funkci.

### **7.3 Procesní doporučení pro vedení DF JAMU**

Lépe zpracovat proces projednání studijních plánů, do kterého je třeba v souladu se směrnicí zapojit guaranty SP. Kromě projednání studijních plánů a na ně navazující aktualizace personálních plánů pracovišť a kariérních plánů akademických pracovníků je třeba do projednání zahrnout revizi technologického a prostorového vybavení. Projednání SP je třeba písemně zaznamenat a mít z něj k dispozici zápisy.

## Příloha 1

### **OSNOVA HODNOTÍCÍ ZPRÁVY** – vložit do týmu do 30. 10. 2023

(v případě, že vaše studijní programy obsahují oba typy – bakalář i navazující magistr – vaše závěry, doporučení, analýzy rozdělte (pokud je to nutné) pro každý typ zvlášť)

1. Soulad získaných odborných znalostí, dovedností a způsobilostí s typem a profilem studijního programu (mění se profesní prostředí nějak zásadně? přemýšlíme o změně profilu studijního programu/absolventa?)
2. Vymezení uplatnění absolventů (zaměstnanost, angažmá, volná noha atd., odpovídá vymezení uplatnění ve stávající akreditaci současnosti, dochází k nějakým změnám?)
3. Soulad obsahu studia s cíli studia a profilem absolventa (pokud došlo ke změnám v profesním prostředí a zároveň ke změnám v uplatnění, do jaké míry je obsah studia a cíle stávající akreditace v souladu, co je potřeba upravit?)
4. Struktura a rozsah studijních předmětů (došlo během realizace současné akreditace ke změnám ve struktuře a rozsahu studijních předmětů? Proč? Souvisely tyto změny s body 1, 2 a 3? Popište. Jaké další návrhy na změny do budoucna? analýzy, návrhy na změny, ubrat, přidat atd.)
5. Soulad obsahu studijních předmětů, státních zkoušek a kvalifikačních prací s výsledky učení a profilem absolventa (je stávající nastavení vztahu studijních předmětů, státních zkoušek a kvalifikačních prací v souladu s profilem absolventa? Pokud v předchozích bodech došlo ke změnám a o dalších změnách uvažujete, jak to promítneme do státních zkoušek a kvalifikačních prací?)
6. Jazykové kompetence (jak hodnotíte stávající akreditovanou výuku jazyků a jejich zabezpečení? Dochází k nějakým změnám v souvislosti se změnami, viz body 1 – 5?)
7. Metody výuky a hodnocení výsledků studia (došlo k nějakým změnám? plánujete v souvislosti s body 1 – 5 nějaké změny, jaké a proč?)
8. Tvůrčí činnost vztahující se ke studijním programům (došlo k nějakým změnám? Plánujete v souvislosti s body 1 – 5 nějaké změny a proč?)
9. Odborná literatura a elektronické databáze odpovídající studijním programům (S ohledem na Vaše hodnocení v bodech 1 – 8, je odborná literatura dostačující, knihovna, placené databáze. Vyhodnoťte, do jaké míry využívá studijní program/programy interaktivní osnovy, jaká je jejich kvalita atd.)
10. Standardní doba studia (je podle Vás průchodnost studia studijního programu/programů/specializací úspěšná? počty studentů, důvody odkladu obhajob, přerušení studia z důvodu dopracovávání kvalifikačních prací atd.)
11. Personální zabezpečení předmětů profilujícího základu
12. Kvalifikace odborníků z praxe zapojených do výuky ve studijním programu (vyhodnoťte podíl odborníků z praxe vyučujících „externě“, uvažujte, co budete dělat, když tato forma pracovního závazku nebude možná).
13. Vedení kvalifikačních prací (má studijní program dostatek vedoucích kvalifikačních prací? Naplňuje vyhlášku děkana? vedoucí i oponenti-pozitiva, negativa, počty vedených prací, posudky výkonů atd. Existuje soupis výzkumných témat – témat

pro kvalifikační práce, který vychází z potřeb studijního programu či expertízy pedagogů?)

14. Hodnocení Spolupráce s jednotlivými kabinety

Pěvecký

Hlasový

Pohybový

Jazykový

Kabinet pro výzkum divadla a dramatu (skupina zajišťující DSD a DČD)

Laboratoří práce s médii

15. Zhodnocení personálního zabezpečení z pohledu NAU hodnocených parametrů (přínosy RIV, RUV a další profesní činnosti – zda je čím podložit)

16. Zhodnocení celkového personálního zabezpečení studijního programu z hlediska naplnění standardů (včetně úvahy nad věkovou strukturou)

17a. Uskutečňováním studijního programu v kombinované a distanční formě studia

17b. Zpráva o realizaci a dílčích závěrech projektu FPSRVČ – týká se programů Herectví, Dramaturgie a Režie a Dramatická tvorba a média.

18. Finanční zabezpečení studijního programu

(co financovat, požadavky, možnosti atd.)

19. Materiální a technické zabezpečení studijního programu

(co v ateliérech chybí, renovace, aktualizace atd.)

20. Obsah studia odpovídá cílům studia, umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa a vychází z aplikace soudobých poznatků a metod tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání.

Vyhodnoťte:

Ne, neodpovídá

Ano, zcela odpovídá

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Uveďte tři hlavní důvody pro vámi zvolené hodnocení.

**Manuál pro SZZ, obhajobu závěrečné práce  
určeno vedoucím ateliérů a předsedům zkušebních komisí SZZ**

1. Určení termínu SZZ – termín, který je v souladu s **Harmonogramem akademického roku** a je prokonzultován se Studijním oddělením (z důvodů případných kolizí dalších SZZ).
2. Návrh složení zkušební komise pro SZZ – komise je nejméně tříčlenná, preferovaná varianta složení komise:  
předseda komise: garant studijního programu  
1.člen: vedoucí ateliéru studenta  
2.člen: vedoucí jiného ateliéru ale stejné specializace jako je ateliér studenta  
3.člen: vedoucí ateliéru jiné specializace stejného studijního programu  
4.člen: děkan nebo studijní proděkan nebo vedoucí ateliéru diplomantů, kteří měli přerušené studium apod.

Návrh složení zkušební komise je potřebné doručit **nejpozději 3 týdny** před termínem SZZ na Studijní oddělení DF, které jej předloží ke schválení děkanovi.

3. Průběžně kontrolovat, zda se studenti k SZZ prostřednictvím IS přihlásili a zda jsou vedoucí a oponenti závěrečné práce o termínu SZZ informováni. Automatické notifikace z IS často nejsou reflektovány.  
Přítomnost vedoucího a oponenta závěrečné práce u její obhajoby je vysoce žádoucí!!
4. Zkontrolovat, zda byly studentům zapsány do IS zápočty za bakalářskou či magisterskou diplomovou práci – v zimním i letním semestru. Bez tohoto zápočtu by student **neměl** práci vkládat do IS a nebude bez něj připuštěn k obhajobě závěrečné práce.
5. Zkontrolovat, zda jsou posudky vedoucích a oponentů závěrečných prací vloženy do IS – musí být vloženy **NEJPOZDĚJI 3 dny** před obhajobou!!!
6. V den obhajoby si předseda komise vyzvedne potřebné písemnosti na Studijním oddělení.
7. Činnost zkušební komise řídí její předseda, který může pověřit řízením jiného člena. K přijetí rozhodnutí zkušební komise je třeba souhlasu většiny všech členů. Nevyjádří-li člen souhlas, platí, že s návrhem nesouhlasí.
8. O průběhu státní zkoušky sepíše zkušební komise zápis, který zachycuje průběh a hodnocení jednotlivých částí státní zkoušky a celkové hodnocení státní zkoušky, v případě neúspěchu se stručným odůvodněním. Přílohou zápisu jsou posudky vedoucího kvalifikační práce a oponentů.  
Zápis a jeho přílohy předá zkušební komise nejpozději do 3 dnů od konání státní zkoušky studijnímu oddělení prostřednictvím IS a v listinné formě. Studijní oddělení zápis a jeho přílohy po formální stránce zkontroluje a do IS vloží výsledky státní zkoušky.  
Zápis musí být podepsán všemi členy komise!!
9. V případě, že byla obhájena výjimečně kvalitní závěrečná práce, může předseda komise o této skutečnosti informovat děkana s návrhem na ocenění, případně publikování.

**Cyklus hodnocení SP DF JAMU (kolegium garantů) od roku 2024**

Cyklus hodnocení bude od roku 2024 upraven následujícím způsobem. Nadále zachováváme cyklus každoročního hodnocení. Hlubková sebeevaluační zpráva (SEV) bude provedena minimálně 2x po dobu trvání akreditace. V ostatních letech dojde k vyhodnocení studijního programu formou stručné SWOT analýzy (dále jen SWOT). Toto hodnocení umožní přenos zjištěných potřeb do plánování dalšího akademického roku (příprava studijních plánů a jejich organizační zabezpečení). Přenos bude zajištěn vyhodnocením zpráv, které projedná KD DF vždy nejpozději do konce prvního čtvrtletí kalendářního roku. Zprávy a hodnocení SWOT budou vytvářet sumu podkladů pro další akreditační cyklus a tvorbu Zprávy o vnitřním hodnocení.

DF SEV (verze 2024)	Hodnotící cyklus									
Program	Typ programu	SEV 0	SEV 1	SWOT 1	SEV 2	SWOT 2	SWOT 3	SEV 3	SWOT* 4	SWOT* 5
Herectví	Mg-4letý	2018 (akreditace)	Leden 2022 (AR 20/21)	Listopad 2023 (AR 21/22 a AR 22/23)	Listopad 2024	Listopad 2025	Listopad 2026	Listopad 2027	Listopad 2028	Listopad 2029
Dramaturgie režie	Bc	2018 (akreditace)								
Dramaturgie režie	Mg	N/A								
Scénografie	Bc	2018 (akreditace)								
Scénografie	Mg	N/A								
Dramatická tvorba a média	Bc	2018 (akreditace)								
Dramatická tvorba a média	Mg	N/A								
Divadelní produkce jevištní technologie	Bc	2018 (akreditace)								
Divadelní produkce jevištní technologie	Mg	N/A								
Divadlo výchova	Bc	2019 (akreditace)								
Divadlo výchova	Mg	2019 (akreditace)								
Dramatická umění	Phd	N/A	2022 (akreditace)							

\* Dojde k úpravě plánu s ohledem na zpřesnění postupu přípravy nových akreditací.