

# LIST JAMU

---

Ročník 2020

částka zpřístupněna 27. října 2020

---

## OBSAH:

13. Vyhláška Divadelní fakulty o některých pokynech zaměstnancům k závěrečným pracím a absolventským výkonům  
(platnost 27. října 2020, účinnost 1. listopadu 2020)

J A M U  
J A M U

Janáčkova akademie  
múzických umění

**VYHLÁŠKA DIVADELNÍ FAKULTY  
JANÁČKOVY AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V BRNĚ**

**ze dne 30. září 2020**

**o některých pokynech zaměstnancům k závěrečným pracím a absolventským výkonům**

Děkan Divadelní fakulty JAMU vydává na základě § 305 zákoníku práce a čl. 52 Statutu Divadelní fakulty JAMU tuto vyhlášku:

**ČÁST PRVNÍ**

**OBECNÁ USTANOVENÍ**

**Čl. 1**

**Předmět úpravy**

Tato vyhláška upravuje v návaznosti na Studijní a zkušební řád pokyny zaměstnancům k zadávání, vedení, odevzdávání, oponování a obhajobě kvalifikačních prací a absolventského výkonu.

**Čl. 2**

**Kvalifikační práce**

Pro účely této vyhlášky se v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy JAMU a Divadelní fakulty JAMU rozumí

- a) kvalifikační prací v bakalářských studijních programech bakalářská práce a v magisterských studijních programech diplomová práce,
- b) závěrečnou prací bakalářská, diplomová a disertační práce.
- c) písemná reflexe uměleckého absolventského výkonu je součástí kvalifikační práce jak v bakalářském, tak v magisterském studijním programu. Obsah a forma písemné reflexe absolventského výkonu je metodologicky zpřesněna pro každou specializaci v dokumentu Charakteristika absolventského výkonu a náležitosti písemné reflexe, který je studentům zpřístupněn v rámci studijních materiálů předmětu Absolventský výkon.

**ČÁST DRUHÁ**

**VEDOUCÍ, ŠKOLITELÉ A OPONENTI ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ A ABSOLVENSTKÝCH VÝKONŮ**

**Čl. 3**

**Požadavky na vedoucí a školitele**

(1) Vedoucí kvalifikační práce nebo absolventského výkonu může být

- a) akademický pracovník JAMU,
- b) u bakalářských prací a bakalářských absolventských výkonů student doktorského studijního programu JAMU,
- c) v odůvodněných případech osoba s pedagogickou zkušeností, která je uznávaným odborníkem v dané oblasti.

(2) Vedoucí kvalifikační práce nebo absolventského výkonu musí být absolventem o stupeň vyššího typu studijního programu; děkan může v odůvodněných případech připustit nahrazení tohoto požadavku odbornou erudicí v příslušné oblasti.

(3) V doktorském studijním programu jsou požadavky na školitele stanoveny Studijním a zkušebním řádem.

#### Čl. 4

##### **Počet vedených závěrečných prací a absolventských výkonů**

(1) Celkový počet současně vedených závěrečných prací a absolventských výkonů nesmí překročit 20, z toho může být nejvýše 10 v magisterském studiu a 5 v doktorském studiu.

(2) Vedení závěrečných prací a absolventských výkonů pro účely odstavce 1 začíná jmenováním vedoucím nebo v doktorském studijním programu jmenováním školitelem a končí obhájením závěrečné práce nebo absolventského výkonu.

#### Čl. 5

##### **Požadavky na oponenty**

Oponentem kvalifikační práce nebo absolventského výkonu může být

- a) akademický pracovník JAMU,
- b) v odůvodněných případech uznávaný odborník v dané oblasti.

#### Čl. 6

##### **Návrhy na vedoucí a oponenty**

Vedoucí a oponenty kvalifikačních prací a absolventských výkonů navrhuje děkanovi vedoucí garantujícího pracoviště.

#### Čl. 7

##### **Informační povinnost**

Nadřízený vedoucí zaměstnanec seznámí při jmenování s touto vyhláškou, včetně Charakteristiky absolventského výkonu a náležitostí písemné reflexe pro příslušnou specializaci, vedoucí kvalifikačních prací a absolventských výkonů, oponenty a školitele; nejde-li o zaměstnance JAMU, seznámí je s touto vyhláškou děkan při jmenování.

#### ČÁST TŘETÍ

##### **PODROBNOSTI O ZADÁVÁNÍ KVALIFIKAČNÍCH PRACÍ A ABSOLVENTSKÝCH VÝKONŮ A ZMĚNÁCH JEJICH ZADÁNÍ**

#### Čl. 8

##### **Lhůta k zadávání**

Kvalifikační práce a absolventské výkony se zadávají ve lhůtách stanovených harmonogramem akademického roku fakulty, a to nejpozději 6 měsíců před termínem odevzdání dokumentace absolventského výkonu nebo odevzdání kvalifikační práce (dále jen „termín odevzdání“).

Čl. 9

**Změna zadání**

(1) Změnu zadání kvalifikační práce nebo absolventského výkonu může děkan provést jen na žádost studenta; žádost se podává prostřednictvím IS a změna se uskutečňuje vložení do IS. Ke změně zadání je třeba souhlasu garantujícího pracoviště.

(2) Změnu zadání kvalifikační práce nebo absolventského výkonu lze provést nejpozději 1 měsíc před termínem odevzdání; to neplatí pro změnu názvu.

ČÁST ČTVRTÁ

**PODROBNOSTI OBHAJOBY ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ  
A ABSOLVENTSKÝCH VÝKONŮ**

Čl. 10

**Odhalování plagiatů**

Vedoucí závěrečné práce provede před zpracováním posudku kontrolu prostřednictvím IS (Theses). Provede analýzu případných shod s jinými pracemi či informačními zdroji, své nálezy zároveň porovná s vlastním textem práce a v posudku uvede, zda jde či nejde o plagiat.

Čl. 11

**Posudky**

(1) Oponent a vedoucí kvalifikační práce zpracují každý svůj písemný posudek kvalifikační práce dle Pokynu pro vypracování posudku kvalifikační práce, který je přílohou této vyhlášky; posudek se předkládá v českém jazyce.

(2) Oponent absolventského výkonu zpracuje písemný posudek dle požadavků uvedených v sylabu předmětu pro příslušný studijní program nebo jeho specializaci a uvede, zda má být uděleno absolutorium.

(3) Posudky zpřístupní jejich tvůrci studentovi prostřednictvím IS nejpozději 3 dny před konáním obhajoby.

Čl. 12

**Účast oponentů**

(1) Nejsou-li oponenti členy zkušební komise, mohou se účastnit obhajoby i porady zkušební komise s hlasem poradním.

(2) Pokud oponent v posudku navrhuje hodnocení F nebo neudělit absolutorium, je přítomnost oponenta na obhajobě povinná.

Čl. 13

**Průběh obhajoby kvalifikační práce**

(1) Průběh obhajoby kvalifikační práce je zpravidla následující

- a) předsedající zahájí obhajobu kvalifikační práce a sdělí název práce,
- b) student uvede hlavní výsledky své kvalifikační práce,
- c) vedoucí práce přednese svůj posudek, v případě nepřítomnosti vedoucího práce přečte posudek předsedající nebo jím pověřený člen komise,

- d) oponent přednese svůj posudek, v případě nepřítomnosti oponenta práce přečte posudek předsedající nebo jím pověřený člen komise,
- e) student zaujme stanovisko k oběma posudkům, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
- f) předseda zahájí diskusi; může také udělit slovo přítomné veřejnosti.

(2) Obhajoba kvalifikační práce obvykle netrvá déle než 25 minut.

#### Čl. 14

##### **Průběh obhajoby absolventského výkonu**

(1) Průběh obhajoby absolventského výkonu je zpravidla následující

- a) předseda zahájí obhajobu absolventského výkonu a sdělí název absolventského výkonu,
- b) student uvede hlavní výsledky svého absolventského výkonu,
- c) oponent absolventského výkonu přednese svůj posudek, v případě nepřítomnosti vedoucího práce přečte posudek předsedající nebo jím pověřený člen komise,
- d) student zaujme stanovisko k posudku oponenta, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
- e) předseda zahájí diskusi; může také udělit slovo přítomné veřejnosti.

(2) Obhajoba absolventského výkonu obvykle netrvá déle než 25 minut.

#### Čl. 15

##### **Mimořádně kvalitní kvalifikační práce nebo absolventský výkon**

Vyazuje-li kvalifikační práce nebo absolventský výkon mimořádných kvalit, informuje o této skutečnosti předsedající zkušební komise děkana.

#### ČÁST PÁTÁ

##### **USTANOVENÍ ZÁVĚREČNÁ**

#### Čl. 16

##### **Vzor posudku**

Pro vypracování posudku kvalifikační práce absolventského výkonu použijí jeho zpracovatelé vzory stanovené děkanem, které jsou přílohou této vyhlášky a uveřejněny v IS.

#### Čl. 17

##### **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dne 1. října 2020.

doc. Mgr. Petr Francán, v. r.  
děkan DF JAMU

## **Příloha č. 1 - Pokyn pro vypracování posudku kvalifikační práce**

### **Čl. 1**

#### **Pojem a smysl hodnocení kvalifikační práce**

Hodnocení kvalifikační práce je formální a obsahovou analýzou, jejímž smyslem je posouzení znalostí a dovedností studenta a na základě důkladné znalosti práce zhodnocení, zda byly splněny dílčí cíle práce.

### **Čl. 2**

#### **Dílčí cíle**

Dílčími cíli kvalifikační práce jsou

- a) student prokáže schopnosti orientovat se v historických i aktuálních otázkách své specializace studijního programu, jasně a srozumitelně definovat téma a cíl kvalifikační práce,
- b) student prokáže schopnosti pracovat s informačními zdroji, citovat je dle platných norem a v souladu s etiketou vědecké či umělecké práce,
- c) student kriticky hodnotí informace získané od jiných autorů, předkládá vlastní názory a závěry,
- d) student dokáže zahájit vlastní bádání a formulovat jeho cíle, konečné výsledky i závěry z těchto výsledků vyplývající,
- e) prostřednictvím tvorby vlastního textu student prokáže schopnosti stylistické, udržuje smysluplnou strukturu a přehlednost textu bez gramatických chyb,
- f) student prokáže schopnost řešit problémy, formulovat myšlenky, předkládat návrhy na řešení.

### **Čl. 3**

#### **Obsahové náležitosti posudku bakalářské práce**

Obsahovými náležitostmi posudku bakalářské práce jsou odpovědi na následující otázky

- a) **Téma a název bakalářské práce**
  1. Podařilo se autorovi přesně vymezit téma a výstižně formulovat název?
  2. Odpovídá téma náročnosti absolvovanému studijnímu programu/specializaci? (tzn. odpovídá parametrům profilu absolventa – Q-RAM daného stupně studia?)
  3. Je zvolené téma pro absolvovaný studijním program/specializaci přínosné? (tzn. reaguje na výzkumná témata a umělecké priority stanovené v akreditačním spisu programu a v cyklické zprávě o kvalitě programu)
- b) **Cíl bakalářské práce**
  1. Co je účelem bakalářské práce?
  2. Je cíl bakalářské práce jasně vymezen?
  3. Je zvolený cíl adekvátní ve vztahu k typu závěrečné práce, tzn. bakalářské práci?
- c) **Struktura bakalářské práce**
  1. Je text práce smysluplně strukturován?
  2. Je práce přehledně členěna do kapitol a podkapitol?
- d) **Metodologie bakalářské práce**
  1. Jsou správně zvoleny a popsány metody pro naplnění cíle bakalářské práce?
- e) **Odborná stránka bakalářské práce**
  1. Prokazuje práce používání adekvátních teoretických znalostí?
  2. Vede autor bakalářské práce pramennou a autorem komentovanou diskusi na téma práce?
  3. Pracuje autor dostatečně odborně s informačními zdroji?

- f) Jazyková a stylistická úroveň kvalifikační práce
  1. Je bakalářská práce bez gramatických chyb a stylistických nedostatků?
  2. Je psána vhodným stylem a spisovným jazykem?
- g) Citace a práce se zdroji
  1. Jsou citace korektní a v souladu se zvolenou citační normou?
  2. Mají citace přiměřený rozsah v porovnání s celkovým rozsahem bakalářské práce?
- h) Rozsah bakalářské práce
  1. Odpovídá rozsah práce požadavkům vyhlášky?
- i) Naplnění cílů bakalářské práce
  1. Byly cíle bakalářské práce dostatečně naplněny?
  2. Jsou formulovány odborné závěry?
- j) Přílohy práce
  1. Vzhledem ke zvolenému tématu a metodologii zpracování student zvolil vhodný přílohový aparát.
- k) Seznam literatury
  1. Zvolená literatura včetně nemonografických pramenů (např. audiovizuální dokumenty, výtvarná umělecká díla, legislativní normy, firemní literatura apod.) odpovídá zvolenému tématu a metodologii zpracování.
- l) Otázky oponenta týkající se sporných míst v práci.

#### Čl. 4

#### **Obsahové náležitosti posudku diplomové práce**

- Obsahovými náležitostmi posudku diplomové práce jsou odpovědi na následující otázky
- a) Téma a název magisterské práce
    1. Podařilo se autorovi přesně vymezit téma a výstižně formulovat název?
    2. Odpovídá téma náročnosti absolvovanému studijnímu programu/specializaci? (tzn. odpovídá parametrům profilu absolventa – Q-RAM daného stupně studia?)
    3. Je zvolené téma pro absolvovaný studijním program/specializaci přínosné? (tzn. reaguje na výzkumná témata a umělecké priority stanovené v akreditačním spisu programu a v cyklické zprávě o kvalitě programu)
  - b) Cíl magisterské práce
    1. Co je účelem magisterské práce?
    2. Je cíl magisterské práce jasně vymezen?
    3. Je zvolený cíl adekvátní ve vztahu k typu závěrečné práce, tzn. magisterské práci?
    4. Jaká je výzkumná otázka?
    5. Je výzkumná otázka správně formulována?
  - c) Struktura magisterské práce
    1. Je text práce smysluplně strukturován?
    2. Je práce přehledně členěna do kapitol a podkapitol?
  - d) Metodologie magisterské práce
    1. Jsou správně zvoleny a popsány metody pro naplnění cíle magisterské práce?
  - e) Odborná stránka magisterské práce
    1. Prokazuje práce aplikaci adekvátních teoretických znalostí?
    2. Vede autor pramennou a autorem komentovanou diskusi na téma práce?
    3. Prokázal schopnost řešit a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení?
    4. Pracuje dostatečně odborně s informačními zdroji?
    5. Prokázal schopnost řešit určitý problém cestou hlubšího studia odborné literatury i cestou empirického výzkumu?
    6. Zohledňuje či reflektuje práce i mezinárodní kontexty tématu?
    7. Dokáže své dosavadní tvůrčí zkušenosti nahlédnout z pohledu zkoumané problematiky?
  - f) Jazyková a stylistická úroveň magisterské práce

1. Je magisterská práce bez gramatických chyb a stylistických nedostatků?
  2. Je psána odborným stylem a spisovným jazykem?
- g) Citace a práce se zdroji
1. Jsou citace korektní a v souladu se zvolenou citační normou?
  2. Mají citace přiměřený rozsah v porovnání s celkovým rozsahem magisterské práce?
- h) Rozsah práce
1. Odpovídá rozsah práce požadavkům vyhlášky?
- i) Naplnění cílů magisterské práce
1. Byly cíle magisterské práce dostatečně naplněny?
  2. Jsou formulovány odborné závěry?
  3. Byla výzkumná otázka zodpovězena?
  4. Jsou závěry kvalitně zdůvodněny?
  5. Jak objektivní a přínosné jsou závěry?
  6. Propojil autor dostatečně zkoumané téma s reflexí vlastních uměleckých zkušeností?
- j) Originalita magisterské práce
1. Přináší práce nové a daný obor obohacující myšlenky?
  2. Byl přístup k řešení magisterské práce originální?
  3. Je práce dostatečně hodnotná a přínosná pro další rozvoj specializace, případně svým řešením danou specializaci přesahuje a může být přínosná i pro ostatní programy?
  4. Má práce mezinárodní přesah?
  5. Dosáhl student poznání hlubší úrovně souvislostí své zkušenosti se zkoumaným tématem?
- k) Přílohy práce
1. Vzhledem ke zvolenému tématu a metodologii zpracování student zvolil vhodný přílohový aparát.
- l) Seznam literatury
1. Zvolená literatura včetně nemonografických pramenů (např. audiovizuální dokumenty, výtvarná umělecká díla, legislativní normy, firemní literatura apod.) odpovídá zvolenému tématu a metodologii zpracování.
- m) Otázky oponenta týkající se sporných míst v práci.



**Příloha č. 2 - Vzor posudku bakalářské práce reflektující podmínky dle čl. 3:**

**POSUDEK VEDOUCÍHO/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:

Autor práce:

Studijní program – specializace:

Vedoucí práce:

Oponent práce:

***Hodnocení obsahové stránky práce***

*Připomínky, výhrady, zdůvodnění vedoucího či oponenta směrem ke kritériím posouzení (včetně komentářů k nálezům kontroly plagiátorství v IS Theses). Obvyklá délka posudku se pohybuje do 3 normostran textu:*

Otázky k obhajobě (připraví vedoucí i oponent práce):

Posouzení plagiátorství	Není plagiátem					Je plagiátem
Rozsah práce	odpovídá požadavkům					neodpovídá požadavkům
Téma a název práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Cíl práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Struktura práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Metodologie práce	výborně	velmi dobře	dobře	téměř vyhovuje	téměř nevyhovuje	nevyhovuje
Odborná stránka práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá požadavkům
Jazyková a stylistická úroveň práce	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Citace a práce se zdroji	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Naplnění cílů práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídá požadavkům
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	mírně doplňují téma	téměř se netýkají tématu	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá tématu
Návrh klasifikace	A	B	C	D	E	F
	90 - 100	80 – 89	70 – 79	60 – 69	50 – 59	0 – 49
Doporučení k obhajobě		doporučuji, navrhuji klasifikaci: <b>obhájil</b>			nedoporučuji: <b>neobhájil</b>	

**Souhrnné hodnocení**

V ..... dne .....

jméno, příjmení

**Příloha č. 3 - Vzor posudku diplomové práce reflektující podmínky dle čl. 4:**

**POSUDEK VEDOUCÍHO/OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Název práce:

Autor práce:

Studijní program – specializace:

Vedoucí práce:

Oponent práce:

***Hodnocení obsahové stránky práce:***

*Připomínky, výhrady, zdůvodnění vedoucího či oponenta směrem ke kritériím posouzení (včetně komentářů k nálezům kontroly plagiátorství v IS Theses). Obvyklá délka posudku se pohybuje do 3 normostran textu:*

Otázky k obhajobě (připraví vedoucí i oponent práce):

Posouzení plagiátorství	Není plagiátem					Je plagiátem
Rozsah práce	odpovídá požadavkům					neodpovídá požadavkům
Téma a název práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Cíl práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Struktura práce	odpovídá	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá
Metodologie práce	výborně	velmi dobře	dobře	téměř vyhovuje	téměř nevyhovuje	nevyhovuje
Odborná stránka práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá požadavkům
Jazyková a stylistická úroveň práce	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Citace a práce se zdroji	odpovídají požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídají požadavkům
Originalita práce	výborně	velmi dobře	dobře	téměř vyhovuje	téměř nevyhovuje	nevyhovuje
Naplnění cílů práce	odpovídá požadavkům	téměř odpovídají požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídají požadavkům	neodpovídá požadavkům
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	mírně doplňují téma	téměř se netýkají tématu	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	téměř odpovídá	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	téměř neodpovídá	neodpovídá tématu
Návrh klasifikace	A	B	C	D	E	F
	90 - 100	80 - 89	70 - 79	60 - 69	50 - 59	0 - 49
Doporučení k obhajobě		doporučuji, navrhuji klasifikaci: <b>obhájil</b>			nedoporučuji: <b>neobhájil</b>	

### Souhrnné hodnocení

V ..... dne .....

jméno, příjmení  
podpis