

Zápis ze zasedání Akademického senátu Divadelní fakulty JAMU
ze dne 26. října 2021

Přítomní senátoři (7):

BcA. Martin Modrý, MgA. Šimon Peták, doc. MgA. Lukáš Rieger, Ph.D., doc. MgA. Hana Slavíková, Ph.D., Mgr. Petr Svozílek, doc. MgA. Jan Šotkovský, Ph.D., MgA. BcA. Petra Vodičková, Ph.D.,

Omluveni (1): doc. Mgr. Igor Dostálek,

On-line (1): BcA. Stanislav Čaban,

Hosté (4): doc. Mgr. Petr Francán (děkan DF), Mgr. Anna Lahodová (zahraniční oddělení), MgA. Karolina Ondrová (studentka DSP), Ing. Mgr. Alena Valentová (tajemnice DF).

Zasedání zahájeno ve 13:30 – Senát je usnášeníschopný (7/9)

Program:

1. Zahájení
2. Diskuse k tématům iniciativy Ne!musíš to vydržet a souvisejícím
3. Různé

1. Zahájení

Předsedkyně AS DF JAMU Petra Vodičková vyzvala přítomné k uctění památky zesnulého člena senátu prof. PhDr. Miroslava Plešáka minutou ticha.

Předsedkyně přivítala doc. Šotkovského, který (coby náhradník vzešlý z posledních senátních voleb) přijal členství v AS DF.

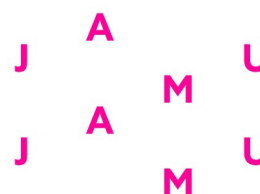
Předsedkyně přivítala přítomné senátory a hosty z řad vedení fakulty i akademické veřejnosti, konstatovala, že zasedání AS DF bylo svoláno v souladu s Jednacím řádem AS DF a prohlásila Akademický senát Divadelní fakulty JAMU za usnášeníschopný.

Předsedkyně pověřila vyhotovením zápisu ze zasedání člena senátu doc. Riegra a představila program zasedání, který senátoři vzali na vědomí.

2. Diskuse k tématům iniciativy Ne!musíš to vydržet a souvisejícím

Předsedkyně shrnula události od posledního zasedání AS DF 12. 10. 2021, které mělo charakter konfrontace studentů, pedagogů a absolventů s tématy iniciativy Ne!musíš to vydržet, a nastínila další kroky plánované v tomto duchu. Týden po zmíněném zasedání (v úterý 19. 10. 2021) se konalo setkání studentů a pedagogů bez účasti veřejnosti. Taková setkání by se nyní měla konat pravidelně každých čtrnáct dní, vždy v úterý ve stejnou dobu (v 19:30) na učebně č. 202 (nejbližší bude 2. 11. 2021 – jeho tématem bude sexualizované chování). Předsedkyně požádala přítomné pedagogy o pomoc s jeho moderováním – na její výzvu bezprostředně zareagovali kladně doc. Slavíková a MgA. Peták.

Studentka DSP MgA. Ondrová přečetla dopis adresovaný AS DF od absolventky MgA. Alžběty Kubíčkové, která v něm upozorňovala na to, že výpovědi o sexualizovaném chování nebyly dosud relevantně zpracované a že k takovému postupu je zapotřebí profesionálních odborníků školených v *krizové intervenci* a vytváření *bezpečného prostoru*. Do té doby by měly výpovědi zůstat v anonymizované podobě. Teprve po jejich zpracování bude možné postupovat dále – i k dalším tématům (výhradám vůči kvalitě výuky apod.). Ve svém dopise navrhovala po vlastním dlouhodobějším pátrání v této oblasti konkrétní mediátorku Danu Rabiňákovou z organizace Persefona z.s., dále v něm uvedla kontakt na krizovou linku pro pedagogy a příručku MŠMT z roku



2009 *Sexuální obtěžování na vysokých školách: proč vzniká, jak se projevuje, co lze proti němu dělat*. Celé znění dopisu viz Příloha č. 1. Příručka MŠMT viz Příloha č. 2.

Děkan seznámil senát se způsobem, jakým je celé téma v aktuálním okamžiku nahlíženo Kolegiem děkana. Organizace Konsent, která již na jeho požádání na fakultě uskutečnila přednášku pro pedagogy (v rámci schůze pedagogů) a pro studenty nastupující do prvních ročníků (v rámci Kurzu studijní připravenosti), monitorovala diskusi studentů, pedagogů a absolventů na posledním Setkání (nejen) akademické obce dne 12. 10. 2021. Výsledky svých analýz však předloží až příští týden. Zároveň děkan upřesnil, že se jedná o organizaci zabývající se prevencí před sexuálním obtěžováním, nikoli kvalifikovaným řešením již uskutečněných případů.

Dále zmínil, že se kolegium shodlo na tom, že se v zásadě jedná o dvě témata (sexuální obtěžování/bossing a výhrady ke kvalitě výuky), z nichž to první má vyšší prioritu. V této oblasti konstatoval, že škola nemá funkční nástroje, jak s problémem pracovat. Předložil schéma hierarchie vztahů stávajících předpisů týkajících se přestupků studentů a pedagogů (viz Příloha č. 3) a konstatoval, že Etický kodex z roku 2009 sice počítá s Etickou komisí, ta však dosud nebyla jmenována (!) a způsob jejího fungování není dále nijak upraven (neexistuje Jednací řád Etické komise). Tajemnice DF přednesla rešerši odlišných variant fungování etických komisí na MUNI a AMU, podle nichž by se JŘ EK JAMU mohl v budoucnu vytvořit.

Děkan dále shrnul, že výhrady k výuce se zatím týkají především tří oborů: Režie a dramaturgie, Divadla a výchovy a Činoherního herectví – u každého z nich se však jedná o problém v jiné fázi řešení: v případě Divadla a výchovy se již chystá výběrové řízení na pozici vedoucí ateliéru, v případě Režie a dramaturgie jde o úvahy o změně stávajícího modelu tří ateliérů, která by se však mohla promítnout až do příští akreditace.

Dále vedli senátoři přímou diskusi s vedením fakulty o míře zapojení různých skupin (pedagogové, studenti, absolventi) do debat o kvalitě výuky.

Děkan a předsedkyně AS zmínili email od třinácti absolventů, kteří je žádali o to, aby ho společně rozeslali všem pedagogickým pracovníkům. Oni se s dotazem na názor na tuto věc obrátili na členy senátu. Diskuse o této záležitosti prolínala dalším jednáním, až byla završena hlasováním na jeho závěru.

Děkan navázal na podnět Alžběty Kubíčkové a připomenul, že v první řadě je třeba zpracovat témata týkající se sexuálního obtěžování – v této otázce bude kontaktovat navrženou Danu Rabiňákovou. Až se toto vyřeší, bude možno přistupovat k absolventům jako k lidem, kterým nebylo ublíženo, a tehdy bude možné uspořádat debatu s nimi a s vedoucími jednotlivých ateliérů – případně s pedagogy celého oboru.

Senátorka doc. Slavíková navrhla, že by se studenti mohli se svými (neanonýmními) podněty obracet na studentské senátory, kteří by je u sebe prozatím shromažďovali, než se rozhodne co s nimi dál. Tajemnice DF upozornila na to, že tím, kdo by měl podle stávajících předpisů přebírat tyto podněty a postupovat je Etické komisi, je rektor (upozornila také na to, že předpisy MUNI a AMU se liší i v tom, zda podnět Etické komisi může předkládat i absolvent: na MUNI může, na AMU nemůže). Děkan uvedl, že on navrhl jako zástupce DF do Etické komise: BcA. Mgr. Romana Gombarčeka, doc. Mgr. Silvu Talpovou a Mgr. et Mgr. Adélu Dědovou. Senátor doc. Rieger upozornil na to, že způsob navrhování členů Etické komise by měl být kontrolován Akademickým senátem – obdobně jako je tomu v případě navrhování členů Disciplinární komise DF, kde se to děje až po předchozím souhlasu AS DF. Dále uvedl, že ke shromažďování podnětů ať už pouze ze stran studentů a pedagogů nebo i absolventů by měl sloužit ombudsman a že do procesu předávání podnětů Etické komisi by neměl vstupovat rektor (ten může být až vykonavatelem jejího návrhu). Doc Slavíková navrhla, že by bylo vhodné rozšířit okruh absolventů, se kterými bude fakulta komunikovat tak, aby i další mohli přispět do diskuse o kvalitě výuky.

Odešel senátor Mgr. Svozílek (15:20).
Odešel senátor doc. Šotkovský (15:25).

Senátor MgA. Peták navrhl, že by senát měl vydat prohlášení, že stojí za tím, že problémy, které budou komunikovány způsobem, na který může škola reagovat, budou řešeny a komunikovány (za přítomnosti mediátora) – a že dojde-li k rozvazování úvazků, bude stát za vedením fakulty.

Odpojit se senátor BcA. Čaban (15:30).
Odešel děkan DF (15:35).

Hlasování

Výsledky veřejného hlasování o tom, zda mají děkan DF a předsedkyně AS DF ze svého účtu přeposlat e-mail od třinácti absolventů všem pedagogickým pracovníkům.

Stav počtu přítomných senátorů: 5/9 – senát je usnášeníschopný.

ANO 1 hlas (Peták), NE 4 hlasy (Modrý, Rieger, Slavíková, Vodičková).

AS DF doporučil děkanovi DF a předsedkyni AS DF email absolventů svými jmény nepreposílat.

3. Různé

Vzhledem k pokročilé době a k tomu, že se do bodu různé v průběhu zasedání nikdo s žádným podnětem nepřihlásil, byl tento bod vypuštěn.

Zasedání bylo ukončeno v 15:44.

Zápis vypracoval 31. října 2021 L. Rieger
Verifikovala P. Vodičková

Přílohy:

- 1) Dopis AS DF JAMU od absolventky MgA. Alžběty Kubíčkové.
- 2) Příručka MŠMT *Sexuální obtěžování na vysokých školách: proč vzniká, jak se projevuje, co lze proti němu dělat* (r. 2009).
- 3) Schéma kolegia děkana o hierarchie vztahů stávajících předpisů týkajících se přestupků studentů a pedagogů.

Dobrý den,

rozhodla jsem se dneska tady mluvit ze stejného důvodu, z jakého jsem šla na veřejné setkání v úterý 12. října. Protože mám fakultu ráda a mám pocit, že přijít je důležité, když můžu přispět svou troškou k **procesu, který se na fakultě nastartoval a který znamená proměnu**. V současné chvíli se vnímám jako prostředník, člověk s bezpečným odstupem, nejsem obětí, nemám vůči JAMU žádné závazky ani pohledávky. Mám jen velikou vděčnost a touhu **pomoci fakultě, aby procesem proměny prošla a na jeho konci byla bezpečným prostorem, kde se bude dobře dýchat, žít i tvořit**.

Zvenku vnímám, že po úterním setkání padlo veškeré dění do oparu strachu, hysterie, obav a nejasností. A taky, že vykrytalizovaly dvě linky, které z výpovědí studentů, absolventů i anonymizovaných obětí vyplývají. První linka problému se týká mocensko-sexuálních pedagogických přešlapů, které se odehrávaly v rovině sexuálního obtěžování, bossingu, ponižování, sexismu. Druhá linie problému je reflexe kvality výuky, kterou přinášejí současní i minulé studenti.

Je to velká nálož, která generuje v mnoha lidech velkou míru obav – i proto, že není jasné, kdo a jaké výpovědi má, proti komu směřují ani kolik jich je. Ohrožení se teď cítí všichni. Jsem přesvědčená o tom, že řešením je tyto dvě linky oddělit a nejdříve se vypořádat s tou palčivější, s tou, která má potenciál traumatizovat oběti a dál vyvolávat strach. Sexuální obtěžování a jeho souvislosti jsou fenomén, který je aktuální pro celou dnešní společnost. Do velké míry v tuto chvíli i proto, že se střetává několik generací, které se neshodují na tom, co je v této oblasti normou, které chování je běžné a možné – a které je za hranou.

Problematika sexuálně orientovaných pochybení, je problematikou, která patří do **odborných rukou** – pokud fakulta nemá **předem definované funkční a ověřené nástroje**, jak s ní a jednotlivými případy pracovat, je na místě, aby tuto situaci **delegovala na organizaci či člověka, který je v dané problematice odborníkem** (stejně jako se to děje v jakékoliv jiné organizaci, od rodiny, přes nemocnice, po korporáty). Při práci s dotčenými aktéry i oběťmi je třeba brát v potaz pojmy jako krizová intervence, mediace, péče a podpora, bezpečné prostředí, podpurné prostředí, presumpce oběti. **To není něco, co bychom si mohli poskytovat vzájemně v přestávce mezi výukou.**

Protože mám v problematice péče, podpory a pomoci (různým ohroženým skupinám) alespoň základní přehled, **ráda bych nabídla kontakty, které fakulta může využít** – ke konzultacím problematiky i přímo k řešení: mediátorku v této oblasti zkušenou, která má na celý problém čas a je ochotná postavit tým, se kterým ho **bude spolu s fakultou, studenty a iniciativou nemusíš to vydržet – řešit**.

Pokud vím, výpovědi současných i minulých studentů o problematice situacích sexuálního rázu, **je v současné chvíli přes dvacet**. Jsou to výpovědi lidí, kteří se ozvali Jance Ryšánek Schmiedtové v reakci na její facebookový status. A také výpovědi prezentované Šimonem Petákem. Další zaznívají z Ateliéru divadla a výchovy. Velmi pravděpodobně ale nejsou poslední. **Výpovědi tu ale nejsou relevantně odborně zpracované, a proto z nich v současné chvíli nemůžou vyplývat žádné závěry** – protože to je práce odborníků. Většina těchto lidí je ochotná do mediačního procesu jít, protože stojí o to, aby podobné situace, kterým čelili oni, už nemusel nikdo jiný zažívat. Aby ale mohli vystoupit a své zkušenosti popsat a pomoci tím fakultě, aby se neopakovaly, **potřebují bezpečný prostor, který nebude jejich zážitky bagatelizovat** (takto to popsaly dotčené samy). Přes Janku i Šimona jsou cesty, jak dotčené oslovit a pozvat ke spolupráci s odborníky.

V tuto chvíli není ze strany fakulty relevantní požadavek znát jakákoliv jména. Oběti,

keré jsou ochotné své výpovědi sdělit, mají plné právo sdělovat je v prostředí, které pro ně bude bezpečné. To fakulta očividně není. Jména dotčených pedagogů se vedení fakulty může dozvědět z výsledné zprávy zpracované odborníky, kteří budou s oběťmi a účastníky problematických situací pracovat. **Fakt, že v současné chvíli nezanívají konkrétní jména, situaci neubírá na naléhavosti. Je potřeba ji řešit.**

Když se fakulta odváží situaci posunout do odborných rukou, všichni tu vydechnou a fakultě se uleví, protože bude jasné, že už nic nevisí ve vzduchu. Neznámé území bude zmapováno a nebude nikoho ohrožovat, problémy budou popsány a bude možné spět k řešení. A pak se snad otevře prostor k řešení dalších témat, která padla ze stran absolventů i studentů. Na ty teď prostě není vhodný čas, ani prostor. Ten bude, **až bude jasné, že je škola bezpečným místem. Pro všechny.**

Moc vás prosím, abyste se o to rychle zasadili. Řešení jsou.

Děkuju.

MgA. Alžběta Michalová

KONTAKTY

Kontakt připojuju, mediátorka Dana Rabiňáková čeká, že se jí fakulta ozve, pokud se touto cestou rozhodne jít. (Ideálně volat na telefon, v úterý bude k dispozici po 17.00, případně se ozve zpět. Je připravená fakultě pomoci i pojmenovat „zakázku“, společně přijít na to, jak by mělo řešení vypadat.)

PhDr. Dana Rabiňáková, www.terapievazka.cz/koucing, dana.rabinakova@seznam.cz, 605 333 065

paní Rabiňáková doporučuje organizaci Persefona - primárně podpurná organizace pro oběti - obraťte se přímo na ředitelku Mgr. Jitku Čechovou (734 749362), www.persefona.cz, můžete se odvolat na doporučení ředitelky intervenčního centra Spondea Mgr. Levové

Ke konzultacím lze využít tyto kontakty:

Mgr. Lucie Jarkovská, Ph.d., <https://www.muni.cz/lide/21642-lucie-jarkovska/zivotopis>

Eva Nováková, <https://www.mluvtesdetmiosexu.cz/kontakty/>

případně Pedagogickou krizovou linku (pod Rodičovskou linkou Linky bezpečí), kam můžou zavolat i pedagogové, které celá situace zasáhla, <https://www.rodicovskalinka.cz>, ale lze se na ní i poradit a vyžádat si další kontakty z odborné sféry.

V příloze též posílám příručku vydanou MŠMT týkající se této problematiky, v jejím závěru je několik cenných stránek o tom, jak k situaci přistupovat.

sSEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ

DF JAMU

Sexuální obtěžování je jakákoliv forma nežádoucího ústního nebo jiného než ústního projevu sexuální povahy, jehož cílem nebo výsledkem je narušení důstojnosti osoby, zejména když se vytváří zastrašující, nepřátelské, ponižující, pokořující nebo urážející prostředí.

Možné podoby sexuálního obtěžování:

Konkrétně se může jednat například o **sexuální návrhy, nabízení výhod za intimní sblížení či naopak vyhrožování v případě odmítnutí** (např. udělení zápočtu, zkoušky nebo dobré známky, povýšení, finanční odměny či další jiné výhody), **různé formy psychického nátlaku, jako je například odlišné zacházení na základě pohlaví, materiály zobrazující ženy či muže jako sexuální objekty, vystavování a distribuce pornografických materiálů** nebo **ponižující poznámky**. Mezi sexuální obtěžování patří i **šikana a výhružné a nepřátelské jednání, urážlivé, nežádoucí a neopětované verbální i neverbální chování (intimní dotyky, i ve formě poplácání, hlazení, dále pak nevyžádané e-maily, fotografie nebo zprávy sexuální povahy, nevhodné vtipy o sexu a obscénní gesta,)** a **fyzické napadení, znásilnění či pokus o něj**.

Možné dopady sexuálního obtěžování

- úzkost, strach, stud, hněv
- stres
- únava
- deprese
- hubnutí nebo přibírání na váze
- poruchy spánku
- bolesti hlavy
- posttraumatická stresová porucha (PTSD)
- zhoršená docházka
- vyhýbání se pedagogům či kolegům
- předčasné ukončení studia

Co dělat, pokud se stanete obětí sexuálního obtěžování

S některou z forem sexuálního obtěžování má zkušenost až 78 % studujících. Z různých důvodů je často obtížné se aktivně bránit – sexuální útok oběť často překvapí a paralyzuje. Pokud je navíc oběť v podřízené pozici nebo v situaci závislosti (například u zkoušky), má větší obavu se ozvat. Další možnou bariérou může být strach oběti z toho, že bude nařčená z „přecitlivělosti“.

Pokud se stanete obětí sexuálního obtěžování, chceme vás ujistit, že:

- **Vaše pocity jsou legitimní.** Každý máme hranice jinde. To, co někomu může připadat jako vtip, může být pro někoho nepříjemné nebo zraňující. Vy si určujete hranice toho, co je vám příjemné a co ne.
- **Není to vaše chyba.** To, že má někdo ponižující nebo sexistické poznámky, dělá vám nevhodné návrhy nebo vás fyzicky napadne, není **nikdy** vaše chyba. Zodpovědnost leží vždy na člověku, který dané věci dělá.
- **Nejste na to sami.** Sexuální obtěžování je extrémní zátěží pro naši psychiku. Na univerzitě i mimo ni jsou lidé, kteří vám pomohou tuto zkušenost zpracovat.
 - Můžete se obrátit na někoho blízkého nebo vyhledat odbornou pomoc.
 - Můžete se obrátit na [Modrou linku](#), která provozuje linku důvěry nebo na [organizaci Persefona](#), která se za zaměřuje přímo na oblast domácího a sexuálního násilí.
 - Můžete se obrátit na fakultního [psychologa](#).
 - Můžete **podat oficiální stížnost** prostřednictvím Studijního oddělení DF.
 - Můžete se obrátit na kteréhokoli pedagoga, vedoucího ateliéru či kabinetu, na Akademický senát či jeho jednotlivé členy nebo na děkana fakulty.
- **Není vaší povinností případ nahlásit.**

Pokud se stanete obětí sexuálního obtěžování a chcete situaci řešit:

- Pokud je to možné, **vyjádřete nesouhlas**. Vyjádřit nesouhlas je obtížné, obzvláště v případech, kdy jsou pozice mocensky nevyrovnané. Nevyjádření nesouhlasu proto nemůže být automaticky bráno jako souhlas. Je dobré dát jasně najevo, že byly překročeny vaše hranice, ale pokud se na to necítíte, nekladte si to za vinu. Není vaší povinností se bránit, je povinností všech se sexuálního obtěžování nedopouštět.
- **Shromažďujte důkazy.** Uchovejte například korespondenci s pachatelem či pachatelkou.
- V případě, že se stanete obětí sexuálního násilí, můžete věc nahlásit [policii](#). Pokud se pro to rozhodnete, doporučujeme se nejprve obrátit na [organizaci Persefona](#), která vám poskytne potřebnou pomoc a na policii vás také může doprovodit.

Co dělat, když jste svědky sexuálního obtěžování nebo se vám někdo svěří, že je obětí

Pokud jste svědky situace, o níž se domníváte, že je sexuálním obtěžováním:

- **Zeptejte se** osoby, kterou považujete za oběť, zda se v dané situaci cítí komfortně, nebo chce vaši pomoc.
- **Vyjádřete nesouhlas** s danou situací. Pro oběť je většinou těžké se vůči obtěžování vymezit. Je proto dobré, když se vymezíte vy, i když máte pocit, že se vás situace

osobně netýká. Dáváte tím obětem signál, že na obranu svých práv nejsou samy. A netýká se to pouze sexuálního obtěžování. Například když vyučující pronásí vtipy ponižující menšiny, je dobré se vůči nim z pozice většiny vymezit, nebo když vyučující na hodině ponižuje ženy, je dobré, když nesouhlas zazní také z pozice studenta-muže (a naopak).

- Pokud je těžké vyjádřit nesouhlas nebo se oběti zeptat během toho, co incident probíhal, zkuste ji **oslovit později** (například po hodině, po zkoušce a podobně) a ujistěte se, zda nepotřebuje vaši pomoc.

Pokud se vám někdo svěřil s tím, že je obětí sexuálního obtěžování:

- Ujistěte danou osobu o tom, že **jí věříte a že si ceníte projevené důvěry**.
- Ujistěte danou osobu o tom, že **nenese vinu**.
- Myslete na to, že **každý reaguje jinak**. Někdo může například zcela racionálně popisovat sled událostí, někdo jiný zase může být paralyzovaný.
- **Zeptejte se dané osoby, zda chce pomoci s řešením situace**. Můžete vyjmenovat různé možnosti zmíněné výše.
- **Potlačte svou vlastní zvědavost**. Někomu může pomoci o své zkušenosti mluvit, ale pro někoho může být sdělování detailů traumatizující, protože tím je oběť nucena celou zkušenost prožívat znovu.
- **Netlačte**. Oběť sexuálního obtěžování nemá povinnost situaci nahlásit ani ji nijak řešit. Prošla psychicky náročnou situací, která narušila její osobní integritu. Snažte se své věty formulovat jako nabídky – například: „Chceš, abych s Tebou zavola/a na Modrou linku?“ Neformulujte věty jako příkazy: „Zavolej na polici! Musíš to nahlásit!“
- **Nedělejte nic proti vůli osoby, která se vám svěřila**.
- Být důvěrnou osobou pro oběť sexuálního obtěžování může být psychicky náročné. **I vy můžete vyhledat pomoc**.

Pokud si nejste jisti, zda jste se stali objektem sexuálního obtěžování, můžete kontaktovat fakultního [psychologa](#) nebo externí neziskové organizace. Služba je dostupná také těm, proti nimž bylo vzneseno obvinění z obtěžování. Další zdroje pomoci a rady naleznete na níže uvedených odkazech.

- Můžete využít [Schránku důvěry](#), ke které má přístup pouze pověřená osoba. S veškerými podněty bude zacházeno vážně a důvěrně. Jak pověřená osoba, tak případně další osoby, které by, pokud si to budete přát, informace od Vás viděly či slyšely, jsou vázány přísnou mlčenlivostí.
- Pokud byste chtěli situaci řešit sami, doporučujeme písemnou komunikaci. Je dobré začít napsáním e-mailu nebo jiné zprávy dotyčné/mu o tom, že vám jeho/její chování vadí, a že jej považujete za nevhodné a netolerovatelné. Ve zprávě by mělo být uvedeno, co vám konkrétně vadí a proč a návrh dalšího postupu. Pokud by nedošlo ke změně, můžete se obrátit na nás pro další postup.

- V případě, že Vás obtěžuje student nebo studentka v rámci studia, je možné se obrátit na děkana/děkanku, který/kteřá může zahájit disciplinární řízení. V případě, že Vás obtěžuje zaměstnanec nebo zaměstnankyně, lze podat podnět na Etickou komisi. Komise se ke každému věcně projednávanému podání písemně vyjádří, zpravidla ve lhůtě 2 měsíců. V závažných případech se lze také obrátit na Policii ČR.

Upozornění

Pokud se prokáže, že stěžovatel/ka věděl/a, že stížnost byla neopodstatněná, lze obvinění z obtěžování považovat za obtěžující nebo škodlivé a může být proti nim zahájeno disciplinární řízení nebo proti nim podán podnět Etické komisi.

Užitečné odkazy:

- [Co je sexuální obtěžování a jak se mu bránit \(příručka pro studující vysokých škol\)](#)
- [Sexuální obtěžování na vysokých školách: proč vzniká, jak se projevuje, co lze proti němu dělat](#) (příručka pro vedení vysokých škol a vyučující)
- [Prevence sexuálního obtěžování ve státní správě](#)