

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU HUDEBNÍ FAKULTY JAMU 23. LEDNA 2018
po úpravě z 18. 4. 2018 na základě žádosti MgA. J. Novotného

Prítomni(6): doc. Jan Jiraský, Ph.D.(předseda), doc. Roman Novozámský (místopředseda), prof. Miloš Jelínek, OA MgA. Helena Weiser, OA MgA. Ivana Mikesková, Ph.D., BcA. Jiří Najvar

Omluveni(3): doc. Vít Spilka, MgA. Martin Hroch, BcA. Ivana Pavlů

Hosté: prof. Jindřich Petráš (děkan HF JAMU), doc. Jana Goliášová (proděkanka HF JAMU), doc. Dana Drápelová (předsedkyně ZO VOS JAMU), Mgr. Martin Prokeš (právník JAMU)

1. Předseda senátu zahájil zasedání, přivítal přítomné a konstatoval, že senát je usnášeníschopný.

2. Děkan prof. Petráš požádal senát o zařazení nového bodu programu zasedání - anotace studijních programů před jejich blížící se akreditací. Se souhlasem všech přítomných senátorů zařadil předseda tento bod na začátek zasedání. Proděkanka doc. Goliášová seznámila senát se situací a zdůvodnila akutní potřebu svolat v horizontu nejbližších 14 dnů zasedání senátu k projednání výše uvedených podkladů k akreditaci. Termín zasedání byl předběžně stanoven na 2. února 2018.

3. Předseda senátu zahájil projednání návrhu nového Jednacího řádu Umělecké rady HF JAMU, který předložil děkan fakulty. Přítomný právník JAMU Mgr. Prokeš byl senátem vyzván, aby se pokusil shrnout veškeré změny oproti stávajícímu jednacímu řádu. Mgr. Prokeš namísto toho podrobně osvětlil obsah jednotlivých částí nového jednacího řádu, přičemž se přítomní senátoři podíleli na procesu připomínkování některých bodů. Návrhy změn byly senátory zdůvodněny zejména snahou o snazší pochopení textu i pro osoby bez větších zkušeností z oblasti práva, tedy pro většinu členů akademické obce. Na návrh předsedy senátu byl v Jednacímu řádu doplněn bod týkající se tajného hlasování umělecké rady (Čl. 25 Způsob hlasování) tak, aby pravomocí a odpovědností za správné sečtení a vyhodnocení jednotlivých hlasů tajného hlasování neoplývala nutně jen jedna jediná osoba, tzv. zapisovatel jednání, bez možnosti jakékoliv kontroly správnosti zapisovatelova vyhodnocení hlasování UR. Nové znění článku umožní přítomným členům Umělecké rady nahlédnout do odevzdaných a sečtených anonymních hlasovacích lístků bezprostředně po sečtení hlasů. Zapisovatel tedy musí uvažovat s možností takové kontroly.

Návrh Jednacího řádu Umělecké rady HF JAMU doplněný o pozměňovací návrhy senátorů senát schválil hlasováním, v němž se pro vyslovilo šest senátorů ze šesti přítomných, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel (schválený jednací řád je přílohou tohoto zápisu).

4. Dále senát projednal děkanem předložený návrh Jednacího řádu Disciplinární komise HF JAMU. Mgr. Prokeš na výzvu předsedy senátu podrobně osvětlil jednotlivé body dokumentu. Po krátké diskusi o několika pozměňovacích návrzích ve prospěch srozumitelnosti členům akademické obce byl návrh postoupen ke schválení. Šest senátorů ze šesti přítomných hlasovalo pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. AS HF JAMU schválil Jednací řád Disciplinární komise (ten je přílohou tohoto zápisu).

5. Senát dále projednal žádost Mgr. Jaromíra Novotného o projednání jeho stížnosti na jednání a postup HF JAMU vůči jeho osobě. V roce 2017 Mgr. Novotnému skončila pracovní smlouva (odb. as., pedagog oboru zpěv) a děkan HF při svém rozhodování spolupráci HF s Mgr. Novotným již dále neprodlužovat respektoval návrh vedoucího KZP doc. Zdeňka Šmukaře. Předseda senátu doc. Jiraský osvětlil, že jak Mgr. Novotný, tak doc. Šmukař vědí o možnosti se osobně na zasedání vyjádřit k projednávanému bodu, oba se však kvůli pracovnímu zaneprázdnění rozhodli zasedání nezúčastnit.

Mgr. Novotný zaslal ke své žádosti dodatečně přílohy, které byly v rámci zasedání k dispozici senátorům v několika kopiích. Přítomná doc. D. Drápelová, předsedkyně ZO VOS, která se v minulosti účastnila několika jednání Mgr. Novotného s doc. Šmukařem a vedením fakulty, se k celé kauze vyjádřila ve smyslu podpory požadavků Mgr. J. Novotného a navrhla senátu, aby svým případným usnesením apeloval na vedoucí pracovníky, kteří by dle jejího názoru: A) neměli při rozhodování o personálních otázkách preferovat osobní vztahy nad odbornou úroveň a pracovními výsledky

zaměstnanců; B) měli sdělit zaměstnanci s větším předstihem svůj záměr neprodloužit pracovní spolupráci; C) měli svůj návrh děkanovi na neprodloužení pracovní spolupráce zdůvodnit.

Řada přítomných senátorů během projednávání žádosti Mgr. Novotného opakovaně konstatovala, že po pracovněprávní stránce není ukončení spolupráce závadné, tudíž lze jednat pouze o posouzení etické roviny. S tím projevíli souhlas i přítomní hosté, včetně předsedkyně VOS JAMU. Její návrh (body A,B,C výše) komentoval právník Mgr. Prokeš tak, že nelze požadovat po vedoucích pracovnících, aby se chovali nad rámec zákona. K problému se vyjádřil děkan HF JAMU prof. J. Petráš a seznámil přítomné se závěry kontroly HF JAMU Oblastním inspektorátem práce neinicované ze strany JAMU. Kontrola byla zacílena na případ Mgr. Novotného, postup KZP a vedení HF ve věci neprodloužení spolupráce a domnělé šikany. Děkan prof. Petráš přečetl senátu obsah závěrečné zprávy šetření inspektorátu. Dle zprávy inspektorát neshledává na straně zaměstnavatele nedostatky v žádném ohledu. Součástí závěrečného protokolu bylo vyjádření šesti pedagogů KZP (vybraných inspektorátem) k poměrům na katedře, zejména pak k postupům vedoucího vůči svým podřízeným. Vyjádření zaměstnanců ve všech ohledech vypovídá o vedení katedry bez prvků šikany a v dobré kolegiální atmosféře.

Přítomná senátorka MgA. Mikesková, Ph.D. z Katedry zpěvu potvrdila tyto skutečnosti a postavila se za rozhodnutí vedoucího katedry. Konstatovala, že jednotlivé situace této kauzy mohou působit zavádějícím způsobem, jsou-li vytrženy z celkového kontextu. V diskusi bylo též konstatováno, že senát není soud a těžko může zodpovědně posuzovat situace typu tvrzení proti tvrzení, o nichž nemá dostatek nezávislých a relevantních svědectví a informací. O vzneseném návrhu z řad senátorů, pokračovat v jednání o tomto bodu na dalším zasedání za přítomnosti Mgr. Novotného a doc. Šmukaře, dal předseda hlasovat. Výsledek: 1 hlas pro, 2 proti, 3 se zdrželi. Návrh nebyl přijat.

6. Různé. Předseda senátu seznámil členy senátu s aktuálními žádostmi tří pedagogů HF JAMU o iniciaci změn v podmínkách přijímacího řízení: u zahraničních zájemců o bezplatné studium na HF JAMU v českém jazyce by bylo vhodné najít takový způsob organizace přijímacího řízení, kdy by účast na talentové zkoušce nebyla podmíněna předložením certifikátu o znalosti českého jazyka. Nemalá investice uchazeče předem směřující k získání certifikátu přijde vniveč, pokud nakonec komise talentové zkoušky nenavrhne uchazeče k přijetí. Tento postup odrazuje zahraniční uchazeče, kteří pak dají přednost školám bez prokazování jazykových znalostí, příp. školám, kde stačí tyto znalosti prokázat až po úspěšném vykonání talentové zkoušky. Všechny šest přítomných senátorů souhlasilo s doporučením, aby byla současná praxe pokud možno přehodnocena a změněna. (Zasedání senátu opouští MgA. Weiser, senát je i nadále usnášeníschopný). Přítomný děkan prof. Petráš projevil souhlas s diskusí o uvedeném návrhu, avšak poukázal na právní důvody současné praxe. Mgr. Prokeš důvody osvětlil, načež jej senát požádal, aby se pokusil najít potřebná právní východiska k navrhované změně.

7. Předseda senátu vyjádřil spokojenost s průběhem de facto prvního zasedání nově ustaveného senátu, poděkoval senátorům za trpělivost při dlouhém zasedání i za klidné a nepředpojaté projednání jak povinných položek, tak i žádostí a problémů akademické obce. Po výčtu projednaných bodů předseda ukončil zasedání.

Zapsal: doc. Jan Jiraský, Ph.D.,
předseda AS HF JAMU

verifikoval: doc. Roman Novozámský,
místopředseda AS HF JAMU