

KVALITA

Průběh a závěry z Děkanských zkoušek ve dnech 27./28.5.2024

Zpráva o průběhu a závěrech prvního dne zkoušek (27.5.2024), kde se prezentovali studenti prvního ročníku z katedry dechových nástrojů, z katedry varhan a historické interpretace a z katedry

Goals/ cíle děkanských zkoušek:

1. Assessment calibrated within the department?
Hodnocení dobře kalibrované vevnitř katedry?
2. Assessment calibrated between the departments?
Hodnocení dobře kalibrované mezi katedrami?
3. Comparison of artistic(production/creative level sith the level of the previous year.
Srovnání umělecké/produkční/kreativní úrovní s předchozím rokem
4. Evaluation of the evaluation process/
Evaluace evaluačního procesu

ČESKÝ

Katedra dechových nástrojů:

Komise konstatuje, že úroveň přípravy, realizace a prezentace studentů katedry dechových nástrojů byla mimořádně vysoká. Umělecká úroveň byla celkově velmi vysoká. V meziročním porovnání byla interpretační úroveň v specializacích trombon a trubka vyšší než v předchozích letech a vyrovnala se tak s úrovní ostatních specializací. Komise navrhovala zvýšení bodů u některých studentů

Katedra orchestrálního a sborového dirigování a operního zpěvu:

Od loňského roku byl zaveden nový způsob hodnocení studentů orchestrálního dirigování: studenti dirigují a zkoušejí s dechovým ansámblem před komisí.

Studenti sborového dirigování se stále prezentují dřívějším způsobem, a to promítáním video záznamů ze zkoušek a vystoupení s cvičným sborem

Komise projednala postup udělování známek studentům orchestrálního dirigování: podle nových studijních plánů dostávají studenti při semestrálních zkouškách na katedře dvě samostatné známky za symfonické a operní dirigování. Při děkanské zkoušce studenti prezentují své dirigování pouze v oboru symfonické dirigování. Proto se komise rozhodla projednat pouze tyto známky.

Komise potvrdila hodnocení katedry u dvou studentů oboru Orchestrální dirigování.

Komise projednala postup při udělování známek studentům orchestrálního dirigování: podle nových studijních plánů dostávají studenti při semestrálních zkouškách na katedře dvě samostatné známky za symfonické a operní dirigování. Při děkanské zkoušce studenti prezentují své dirigování pouze v oboru symfonické dirigování. Proto se komise rozhodla projednat pouze tyto známky.

Komise potvrdila hodnocení katedry u dvou studentů oboru Orchestrální dirigování.

U studenta sborového dirigování existuje pouze jedná známka, jak u instrumentálních oborů, ale zato nebyl k dispozici cvičný sbor a studentka prezentovala dřívějším způsobem, to znamená ukázala video-záznamy ze zkoušek a koncertu se cvičným sborem.

Tento postup se letos ukázal být problematickým, protože studentka předložila vlastní, neprofesionální videozáznam, což byl novým fenoménem. V předcházejících letech vyla technická úroveň nahrávek uspokojivá.

Komise konstatovala, že pro příští hodnocení by studenti a pedagogové měli buď využít profesionálního nahrávacího zařízení, které fakulta nabízí, anebo organizovat živý sbor např. s osmi zpěváky, aby bylo možné vystoupení studentů před komisí (hodnocení procesu hodnocení).

Katedra varhanní a historické interpretace:

Komise převalibrovala některé navržené známky, aby je bylo možné srovnat s ostatními odděleními. Někteří méně zkušení učitelé tohoto oddělení měli tendenci hodnotit své začínající studenty příliš pozitivně, což souviselo s tím, že studenti prvního ročníku hry na traverso nebo historický hoboj nemají takové předchozí zkušenosti jako jejich kolegové z moderního nástroje. Ve srovnání s předchozími lety byla úroveň stabilní u cembala, houslí a varhan, o něco méně přesvědčivá byla u některých dalších instrumentálních/vokálních výkonů.

Katedra skladby, filmové a scénické hudební kompozice, elektroakustické kompozice a multimediální tvorby.

Celoplošná kalibrace známek v rámci oddělení byla akceptována, komise navrhla některé známky zvýšit. Oproti předchozím ročníkům bylo patrné zvýšení originality tvorby, což může být výsledkem zvýšeného počtu uchazečů o studium a tím i lepší možnosti výběru studentů).

Závěry z Děkanských zkoušek – druhý den 28.5.2024

Katedra smyčcových nástrojů

Komise konstatovala, že úroveň přípravy, realizace a interpretace byla celkově vysoká a výrazně vyšší než v předchozím roce. Konkrétně houslové a violové prezentace byly na vysoké technické a interpretační úrovni a doprovodní klavíristé výrazně podpořili celkový přesvědčivé výkony. Korekce známek byly mírné a byly diskutovány na základě techniky, intonace, stylu, barvy tónu a souhry s klavírním doprovodem.

Zvýšení kvality ve srovnání s předchozími ročníky lze vysvětlit jako důsledek všeobecného postkovidového oživení, silnějšího zapojení pedagogů, a také jako následek angažmá dvou významných hostujících profesorů.

Vokální oddělení

Vystoupení byla velmi dobře připravena a zvolený repertoár adekvátní vývojové úrovni jednotlivých studentů. Vedoucí katedry komentoval udělené známky a po diskusi nad otázkami hlasové techniky, artikulace, stylu, zabarvení hlasu a emočního nasazení jednotlivých interpretů došlo pouze k drobným korekcím. Umělecká a interpretační úroveň je ve srovnání s předchozími ročníky stabilní, s mírně stoupající tendencí. Vliv na toto zlepšení celkové kvality mohlo mít angažování významného zahraničního hostujícího pedagoga. Dalším faktorem atraktivnosti oboru je Komorní opera a silné propojení katedry s Národním divadlem.

Katedra klavírní interpretace

Komise konstatovala, že známky udělené oddělením jsou zcela srozumitelné a adekvátní. Celková úroveň byla ve srovnání s předchozími lety stabilní.

Byla diskutována stylovost výkonůš a smysl pro barevnost.

Katedra hudební produkce

Dva týmy po třech studentech prezentovaly svůj týmový projekt, v němž představovaly vybraného studenta-umělce jako agenta. Oba týmy zdokumentovaly svou práci písemně i ústně, práce sestávala ze strategií a portfolií pro zastupování studenta zpěvu a studenta skladby.

Kritéria hodnocení katedry byla zahájena přehledně, prezentační materiál byl komisi zaslán předem a byl k dispozici i při prezentaci. Studenti reagovali na dotazy komise (v češtině a angličtině) a komise zvýšila známku jednomu ze šesti studentů podle jeho vysokých verbálních i neverbálních komunikačních schopností.

Úroveň, resp. prezentace odpovídala úrovni prezentací z předchozích ročníků. Vedoucí katedry vysvětlila, že výsledné známky pro studenty jsou výsledkem testů (vědomostních), celkové práce studentů během letního semestru a jako hodnocení prezentovaného písemného materiálu.

Katedra bicích nástrojů

Prezentace studenta byla natolik přesvědčivá (drive, výraz, technické dispozice, energetická úroveň), že se komise rozhodla zvýšit známku navrženou katedrou). Dobrý výsledek je známkou trvale dobré práce katedry.

Katedra jazzu

Studenti předvedli tři skupinové interpretace se sóly pro každého studenta. Vedoucí katedry vysvětlil kritéria hodnocení a podklady pro navržené známky. Komise navrhla drobné změny dané aktuálními dispozicemi a improvizací úrovní tří konstelací studentů a diskutovala o argumentech, jako je úroveň invence, technické dispozice, styl a hudební souhra.

Obecné závěry z děkanských zkoušek:

Letošní děkanské zkoušky byly obecně realizovány dobře připraveným a mimořádně kultivovaným způsobem. Diskuze byly otevřené, upřímné a založené na argumentech.

Postup byl vždy stejný: studenti se představili, komise měla k dispozici program i známky navržené katedrami a děkanka otevřela prostor pro diskusi, zda členové komise budou s navrženým hodnocením souhlasit či nikoliv. V případě nesouhlasu prezentující předložil argumenty pro svůj názor a navrhl jiné hodnocení. Někdy byly předneseny dokonce dva

odlišné návrhy. O každém návrhu (zda změnit nebo ponechat hodnocení) se hlasovalo zvednutím ruky a prostou většinou.

Z hlediska umělecké a interpretační kvality se úroveň letošních zkoušek ve většině oborů zvýšila, což vyplývá z různých důvodů:

Fakulta získala silnější renomé díky angažování nových zaměstnanců v rámci generační obměny a díky angažování národních a mezinárodních hostujících profesorů. Dalšími faktory jsou prezentace fakulty na základních a středních školách, partnerství s pražskou sesterskou fakultou (HAMU), a vytvářením profesionálních příležitostí pro studenty. Dalším faktorem je celkové oživení kulturních aktivit po pandemii.

Složení komise bylo pestré: děkanky, proděkani, vedoucí katedr a hostující „critical friend“.

Přítomnost prof. Ivany Perkovič z bělehradské Univerzity umění byla považována za mimořádně užitečný prvek pro udržení racionální, transparentní a otevřené diskuse. Pohled externího člena je vítanou příležitostí neupadnout do pohodlných návyků a přítomnost osoby, která není spojena s každodenní pracovní náplní učitelů a studentů, je osvěžující. Muzikoložka prof. Ivana Perkovič se svoji klidnou autoritou byla přínosem pro kvalitu procesu děkanských zkoušek.

Body ke zlepšení:

- 1) Procesuálně by se měli dotáhnout prezentace studentů sborového dirigování: buď profesionální záznam za pomoci fakultní profesionální nahrávací techniky nebo – ideálně – přítomnost mini-sboru pro zachování rovného přístupu studentů sborového a orchestrálního dirigování.**
- 2) Sjednocení prezentace programů – doporučujeme, aby jednotně všichni vedoucí kateder připravili program obsahující jméno studentky/a, program a návrh hodnocení katedry.**
- 3) Externí členka/člen dostanou doposud pouze popis formy a cílů děkanských zkoušek. Měli by dostat dopředu i kritéria hodnocení a škálu hodnocení.**
- 4) Ideálně by měli studenti, u kterých se změnilo hodnocení dolů, zpětnou vazbu o důvodech a doporučení pro zlepšení. Zatím se tato praxe děje individuálně dle iniciativy vedoucího katedry, v budoucnu by bylo možné naplánovat dalších 10 minut pro kolektivní zpětnou vazbu za každým krokem)**

Vypracovala: **prof. Barbara Maria Willi, Ph.D., MBA**, děkanka