

**Bělehrad, 29/5/2024**

**Zpráva o děkanských zkouškách 27-28.5.2024 na Janáčkově akademii múzických umění v Brně -  
Hudební fakultě**

Jako externí zkoušející nedávných děkanských zkoušek jsem měla tu čest sledovat a hodnotit výkony studentů Janáčkovy akademie múzických umění. Zde jsou mé závěry a úvahy o formě, průběhu, úrovni, celkovém dojmu a doporučení ke zlepšení.

Domnívám se, že praxe pořádání děkanských zkoušek je velmi přínosná a významně ovlivňuje kvalitu práce v rámci instituce. Formát poskytl komplexní a strukturovaný přístup k hodnocení studentských výkonů/prezentací napříč různými katedrami, což usnadnilo jasný proces hodnocení. Zapojení externího zkoušejícího dodalo další vrstvu objektivity a nadhledu, což zvýšilo transparentnost procesu. Kromě toho je tato praxe velmi podnětná pro studenty i pedagogy JAMU a podporuje neustálé zlepšování a excelenci.

Proces byl velmi dobře organizovaný a efektivní. Každá katedra předložila své návrhy hodnocení, které pak znovu posoudila zkušební komise děkana. Tím bylo zajištěno vyvážené a konzistentní hodnocení na různých katedrách. Pro externí zkoušející by bylo přínosné, kdyby byli předem seznámeni s kritérii hodnocení

Pro externí zkoušející by bylo přínosné, kdyby byli předem seznámeni s kritérii hodnocení. Poskytování tištěných programů pro všechny účinkující, jak je tomu na některých katedrách, by mělo být standardizováno, aby se zvýšila přehlednost a organizovanost.

Jedním z problémů bylo stanovení kritérií pro kalibraci hodnocení mezi studenty z tak rozdílných studijních programů, jako jsou Elektroakustická kompozice, Hudební produkce a Klasická interpretace. Způsoby prezentace těchto studentů byly velmi odlišné, což ztěžovalo použití jednotného standardu hodnocení. V tuto chvíli nemohu předložit návrh, jak to vyřešit, ale bylo by přínosné se tím v budoucnu interně zabývat.

Celková umělecká úroveň studentských vystoupení byla velmi vysoká. Přestože jsem je slyšel poprvé a nemohl jsem porovnat jejich postup, bylo zřejmé, že studenti jsou velmi obětaví, seriózní, pečliví a pracují kvalitně.

Organizace zkoušek byla vynikající, s jasnou komunikací a efektivním řešením logistických detailů. Realizace zkoušek proběhla hladce. Zejména zkoušky studentů dirigování vynikaly vysokou úrovní přípravy a provedení. Navrhuji rozšířit tuto úroveň přípravy i na dirigování sboru.

**Celkový dojem.**

Zkoušky děkana byly úspěšné a poskytly jasné a přehledné hodnocení pokroku studentů a efektivitu katedry. Vysoká úroveň výkonů/prezentací a efektivní organizace zkoušek odráží závazek Akademie k dokonalosti. Pro mě jako externího zkoušejícího to byla také velmi přínosná a poučná zkušenost.

Bylo mi ctí být součástí děkanských zkoušek na Janáčkově akademii múzických umění. Nasazení a talent studentů i pedagogů byly skutečně inspirativní. Jsem přesvědčen, že akademie bude i nadále vzkvétat a udržovat svou tradici excelence. Tato zkušenost byla pro mě jako externího zkoušejícího nesmírně přínosná a poučná.

Prof. Dr. Ivana Perković, Katedra muzikologie, Hudební fakulta, Univerzita umění v Bělehradě,  
generální tajemník AEC, institucionální manažer aliance IN.TUNE

## **Analýza SWOT:**

### **Silné stránky:-**

- Studenti prokázali vysokou úroveň přípravy a pracovní morálky.
- Výborná komunikace a spolupráce mezi členy komise.
- Jasně stanovení a dodržování kritérií hodnocení.

### **Slabé stránky:**

- Nedostatečná jednotnost při poskytování tištěných programů pro všechny studenty.
- Potřeba lepšího seznámení externích zkoušejících s kritérii hodnocení před zkouškou.

### **Příležitosti:**

- Zlepšení interakce mezi studenty a doprovodem prostřednictvím dalšího vedení a praxe.
- Pořádání setkání pro zpětnou vazbu, kde mohou studenti přímo komunikovat s komisí a získat tak poznatky a návrhy na zlepšení.

### **Hrozby:**

- Možné technické problémy s nahrávkami používanými k hodnocení, zejména v oboru sborového dirigování.

### **Možná doporučení ke zlepšení:**

1. Zajistit, aby externí zkoušející byli předem seznámeni s kritérii hodnocení, aby byla zachována konzistence a transparentnost.
2. Zajistit tištěné programy pro všechny studenty napříč všemi katedrami, aby se zvýšila přehlednost a organizovanost.
3. Podporovat studenty, aby zlepšili svou součinnost s doprovodem a zlepšili tak svůj celkový výkon.
4. Poskytovat studentům zpětnou vazbu při snížených známkách a navrhnout způsoby zlepšení. Zvažte možnost pořádání sezení pro zpětnou vazbu, kde mohou studenti klást otázky přímo zkoušejícím.